

федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Новосибирский
государственный архитектурно-строительный университет
(Сибстрин)»

ДИАГНОСТИКА ЗНАНИЙ

среднее общее образование (на базе 11 классов)

«Математика»

2021

**федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Новосибирский
государственный архитектурно-строительный университет
(Сибстрин)»**

Диагностика знаний
среднее общее образование
(на базе 11 классов)
«Математика»

Информационно-аналитические материалы

2021 г.

Содержание

Для обновления содержания нажмите на слове здесь правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"

Введение

Педагогический анализ результатов уровня знаний студентов первого курса по дисциплине «Математика», полученных на базе среднего общего образования, содержит информационные и аналитические материалы, адресованные представителям ректората, деканам, заведующим кафедрами, профессорско-преподавательскому составу образовательной организации.

Информационные материалы включают обобщенную структуру измерительных материалов диагностического тестирования, тематическое наполнение которых соответствует содержательным линиям школьного курса дисциплины «Математика».

Аналитические материалы предназначены для анализа и оценки качества подготовки первокурсников на основе результатов диагностического тестирования по дисциплине. Они представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости заданий по темам;
- рейтинг-листы студентов.

По форме и положению гистограммы можно наглядно оценить характер распределения результатов тестирования, учитывая расслоение студентов по уровню подготовки.

Представленные материалы содержат диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении теста.

Карта коэффициентов решаемости заданий дает возможность выявить отдельные темы учебного предмета, освоенные первокурсниками на низком уровне, и оперативно устранить пробелы в знаниях, умениях и навыках, что весьма целесообразно для успешного освоения дисциплины «Математика» в вузе.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста (Приложение 1).

Информационно-аналитические материалы могут стать частью входного внутривузовского контроля уровня знаний и умений студентов-первокурсников по дисциплине для проведения дальнейших мониторинговых исследований качества образования в вузе.

Информационно-аналитические материалы сформированы на основе результатов диагностического тестирования, проведенного в период с 1 сентября по 30 декабря 2021 года.

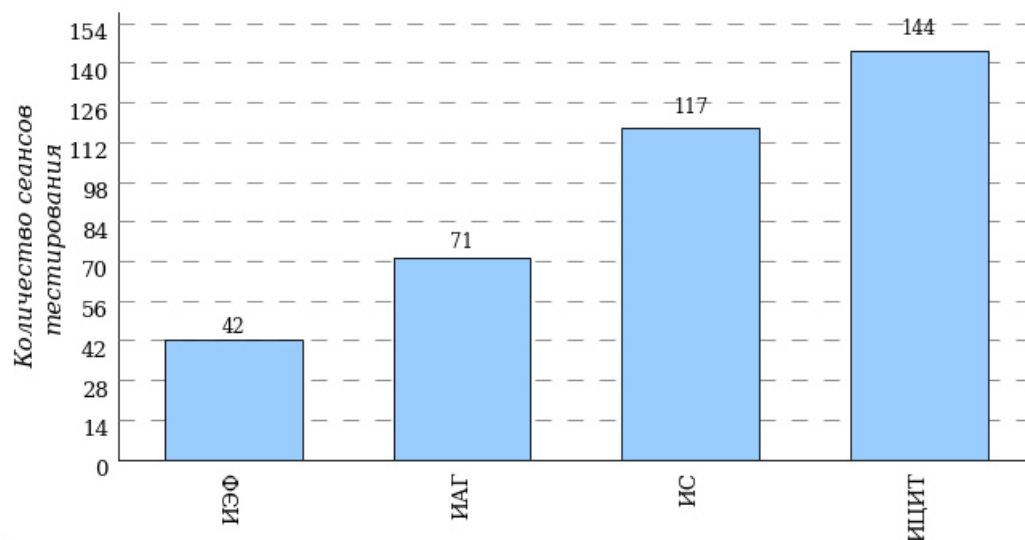
1 Обобщенная структура измерительных материалов для проведения диагностического тестирования по дисциплине «Математика»

№ п/п	Наименование темы	Перечень учебных элементов
1	Степени и корни	знать: понятие корня n -ой степени уметь: выполнять тождественные преобразования с корнями и находить их значение
2	Тождественные преобразования алгебраических выражений	знать: правила выполнения тождественных преобразований рациональных выражений, разложение квадратного трехчлена на линейные множители уметь: раскладывать квадратный трехчлен на линейные множители, выполнять тождественные преобразования рациональных выражений
3	Преобразования тригонометрических выражений	знать: формулы приведения, значения тригонометрических функций основных углов уметь: выполнять простейшие преобразования тригонометрических выражений
4	Тождественные преобразования логарифмических выражений	знать: понятие логарифма, свойства логарифмов уметь: выполнять тождественные преобразования логарифмических выражений, применять свойства логарифмов
5	Задачи из практической деятельности и повседневной жизни	знать: способы представления данных, полученных из практических задач уметь: использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
6	Текстовая задача	знать: методы решения текстовых задач уметь: строить и исследовать простейшие математические модели
7	Уравнения с переменной под знаком модуля	знать: методы решения уравнений с переменной под знаком модуля уметь: решать простейшие уравнения с переменной под знаком модуля
8	Иррациональные уравнения	знать: приемы решения иррациональных уравнений уметь: решать иррациональные уравнения
9	Логарифмические уравнения	знать: методы решения логарифмических уравнений уметь: решать простейшие логарифмические уравнения
10	Тригонометрические уравнения	знать: общие формулы решения простейших тригонометрических уравнений уметь: решать простейшие тригонометрические уравнения
11	Системы линейных уравнений	знать: методы решения систем линейных уравнений

		уметь: решать системы линейных уравнений с двумя неизвестными
12	Квадратные неравенства	знать: приемы решения неравенств второй степени уметь: решать неравенства второй степени
13	Показательные неравенства	знать: способы решения показательных и логарифмических неравенств уметь: решать показательные и логарифмические неравенства
14	Область определения функции	знать: определения элементарных функций уметь: находить области определения элементарных функций
15	Графики элементарных функций	знать: графики элементарных функций уметь: определять по графику соответствующую ему функцию
16	Производная функции	знать: формулы и правила нахождения производных уметь: находить производные элементарных функций
17	Наименьшее и наибольшее значения функции	знать: методы нахождения наименьшего и наибольшего значений непрерывной функции, заданной на отрезке уметь: находить наименьшее и наибольшее значения непрерывной функции, заданной на отрезке с помощью производной
18	Геометрический смысл определенного интеграла	знать: геометрический смысл определенного интеграла уметь: находить площадь криволинейной трапеции
19	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	знать: классическое определение вероятности уметь: находить вероятность события, используя определение вероятности
20	Решение прямоугольных треугольников	знать: соотношения между сторонами и углами прямоугольного треугольника уметь: находить элементы прямоугольного треугольника
21	Применение геометрических знаний для решения практических задач	знать: формулы для нахождения поверхностей и объемов многогранников и круглых тел уметь: применять геометрические знания для решения практических задач

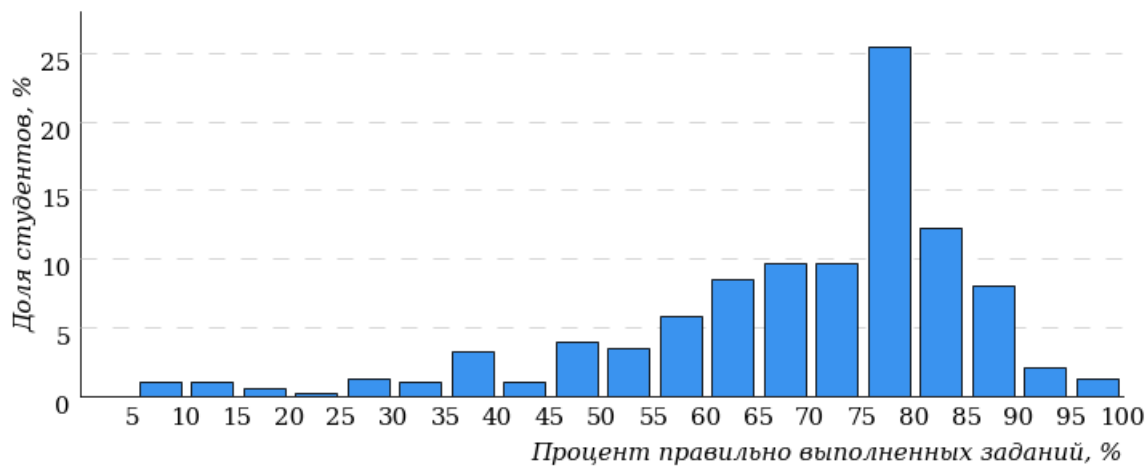
2 Результаты тестирования студентов по вузу

Количественные показатели участия факультетов вуза
в диагностическом тестировании по дисциплине «Математика»



Всего:
374 сеанса тестирования

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	37%
[60%-80%)	40%
[40%-60%)	14%
[0%-40%)	9%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий

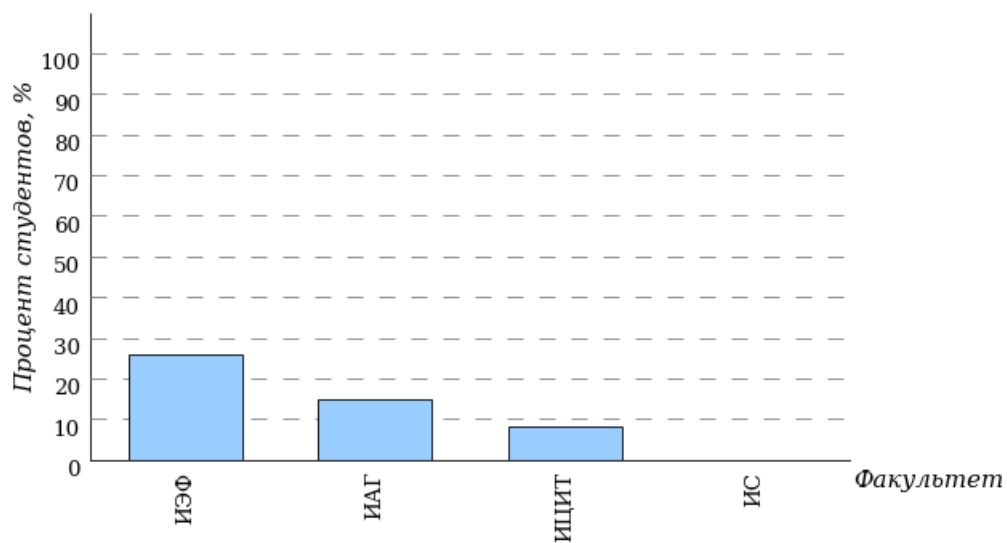


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий

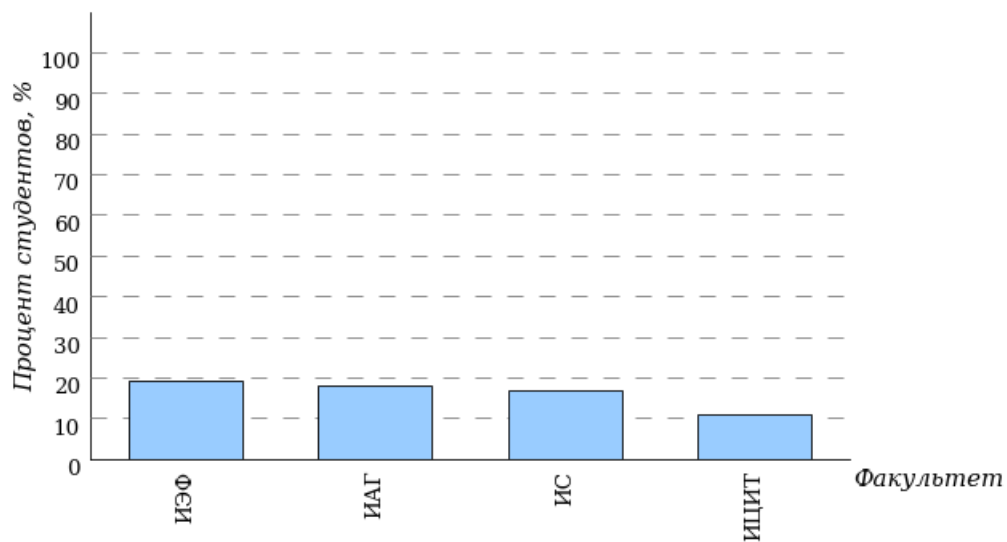


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий

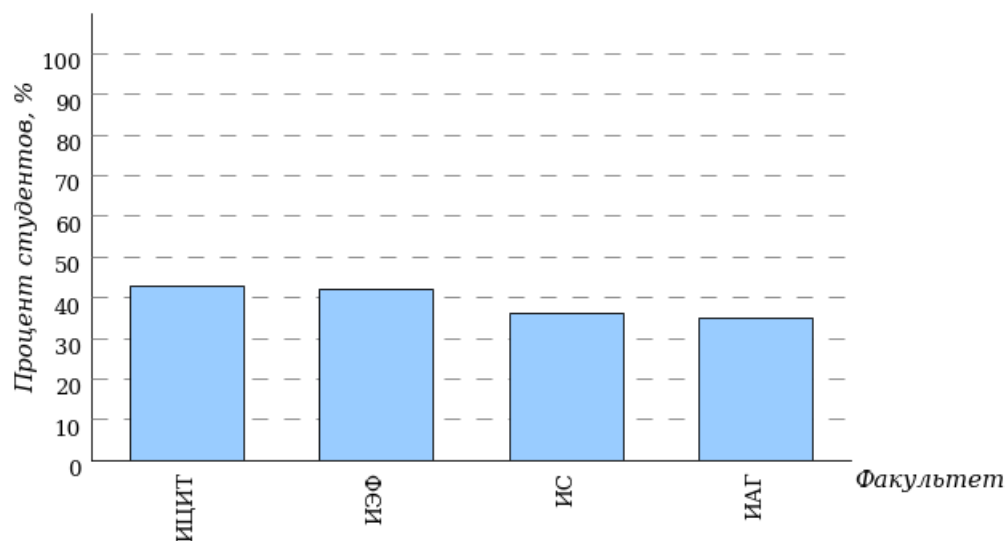
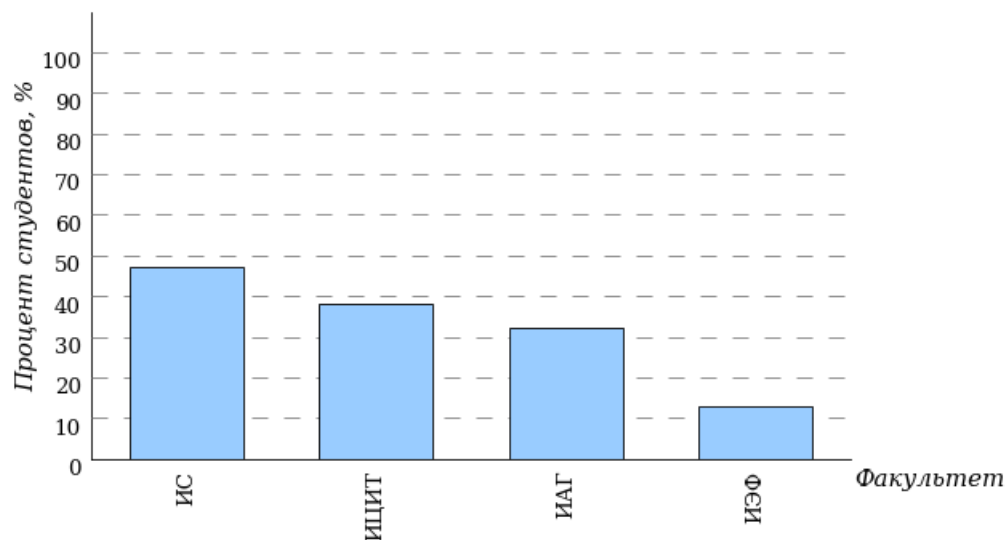


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий

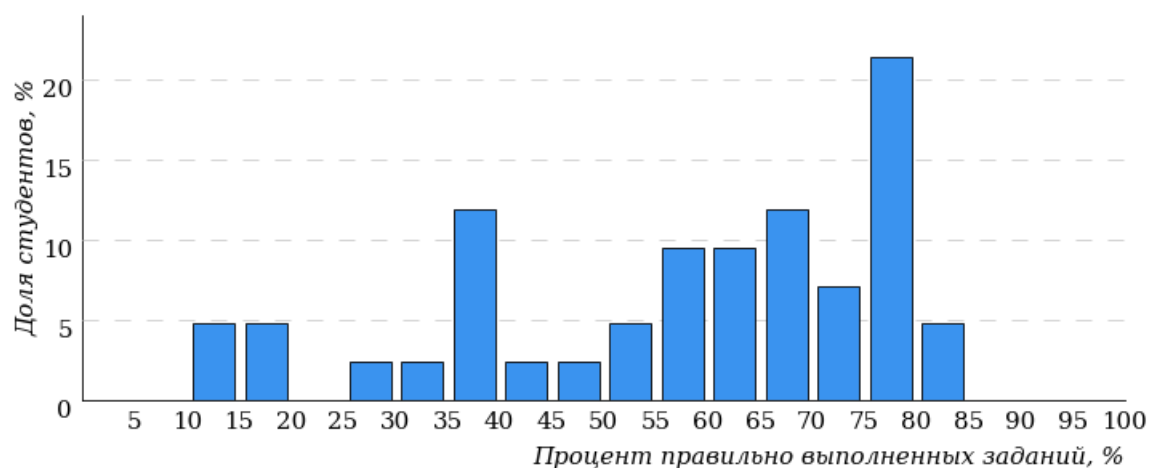


3 Результаты тестирования студентов по факультету

3.1 инженерно экологический факультет (ИЭФ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 08.03.01 «Строительство», 20.03.02 «Природообустройство и водопользование».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
инженерно экологический факультет (ИЭФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	12%
[60%-80%)	43%
[40%-60%)	19%
[0%-40%)	26%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
инженерно экологический факультет (ИЭФ)

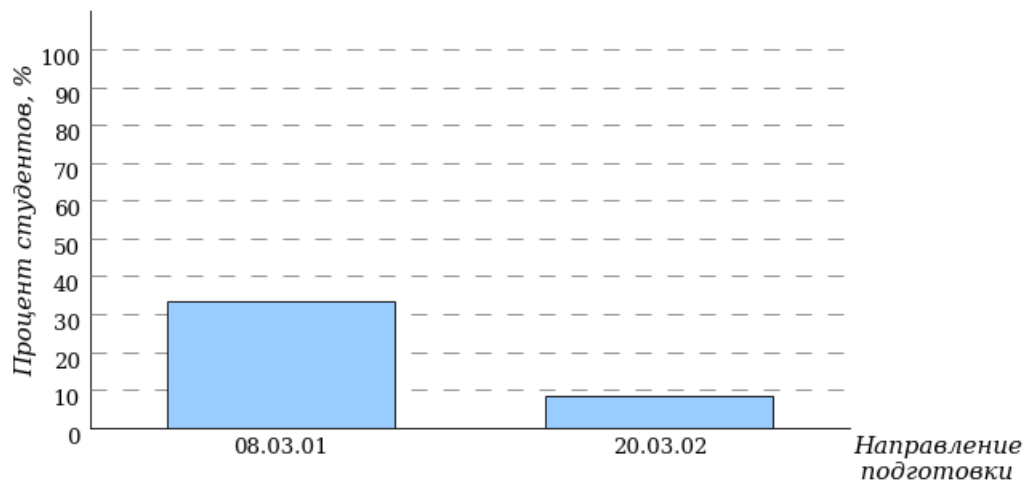


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий инженерно экологический факультет (ИЭФ)

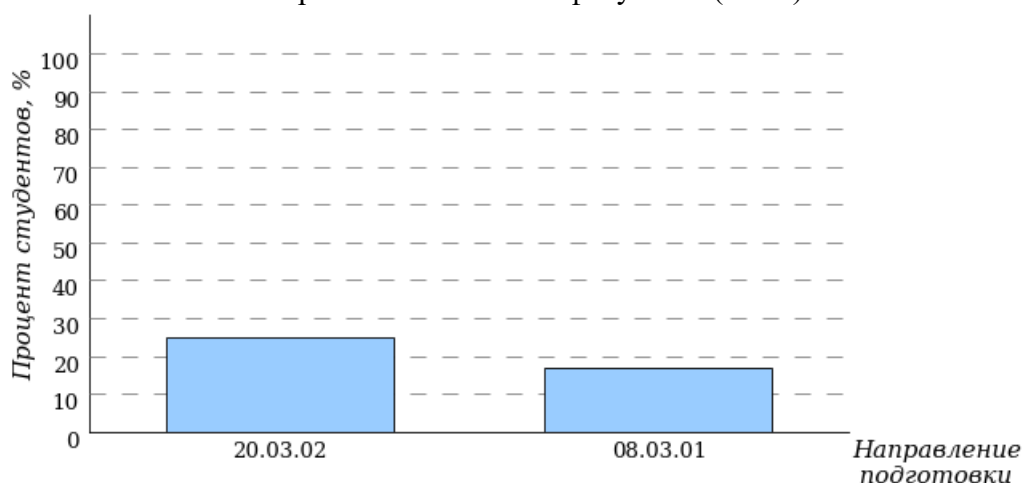


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий инженерно экологический факультет (ИЭФ)

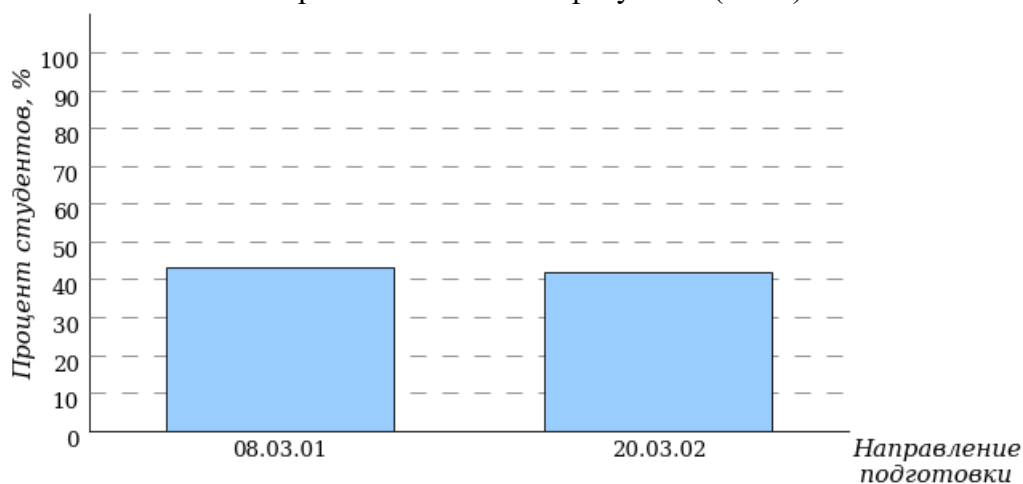
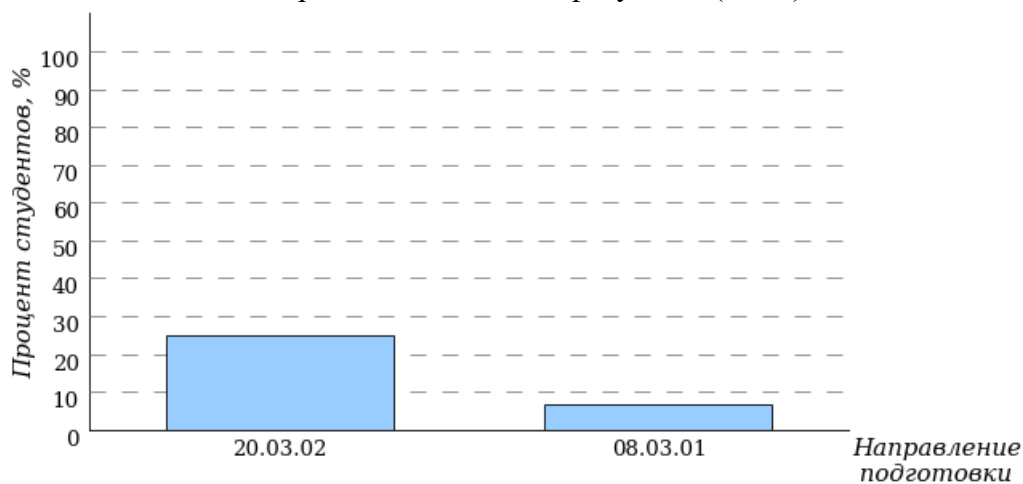


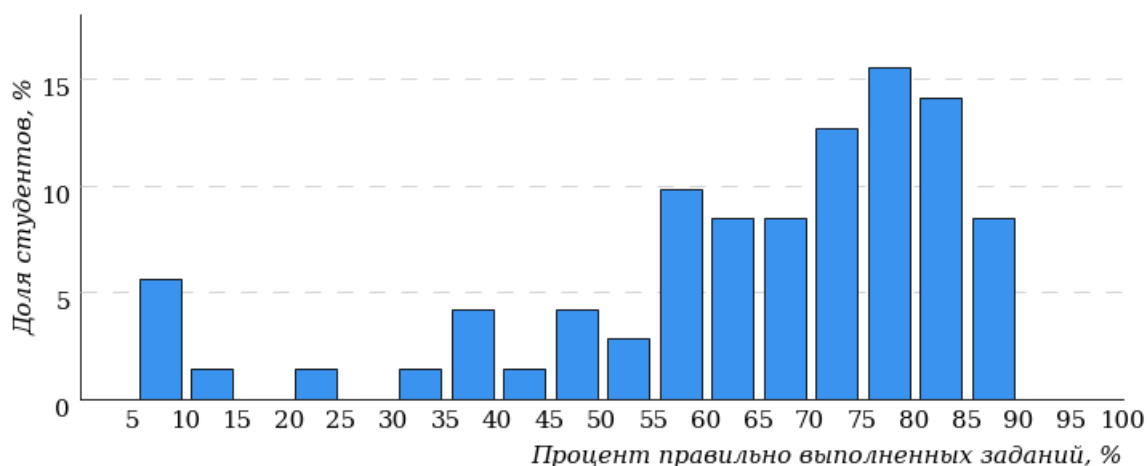
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий инженерно экологический факультет (ИЭФ)



3.2 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 07.03.01 «Архитектура», 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия», 08.03.01 «Строительство».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	32%
[60%-80%]	35%
[40%-60%]	18%
[0%-40%]	15%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

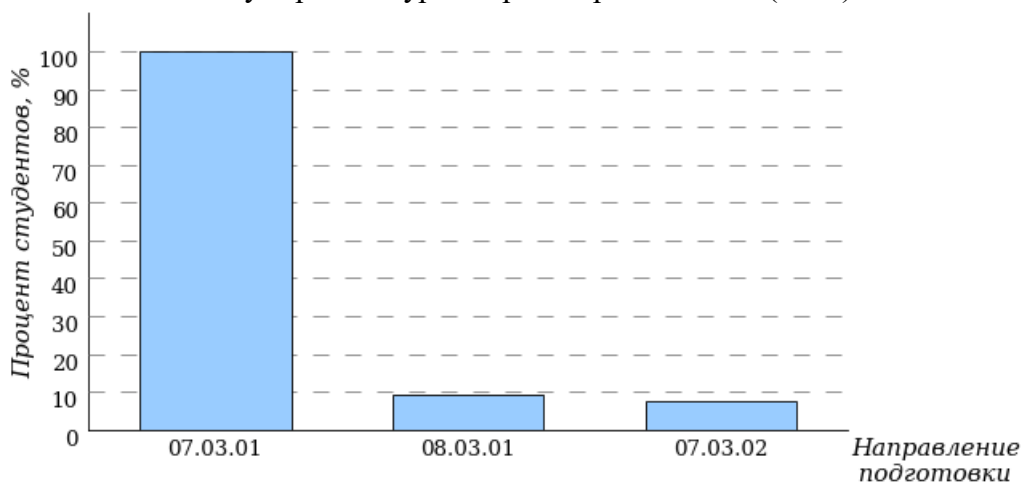


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

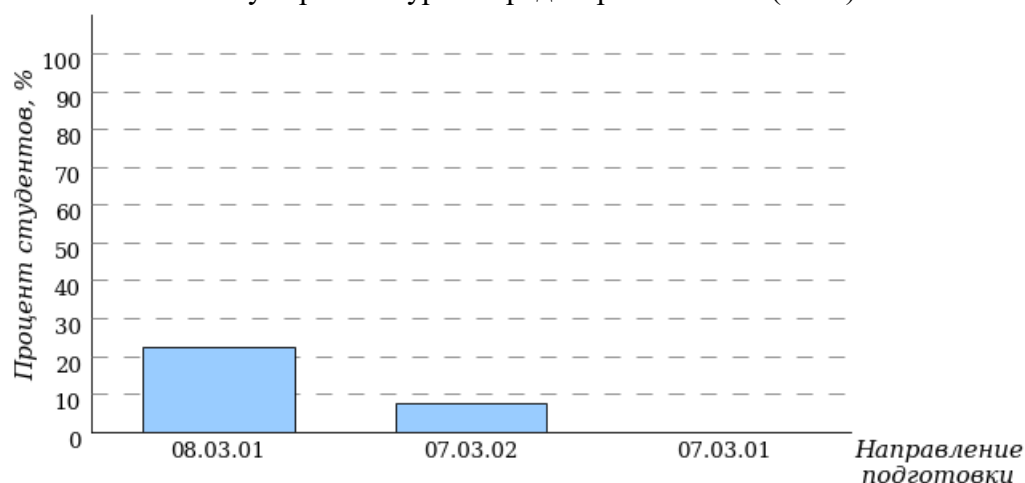


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

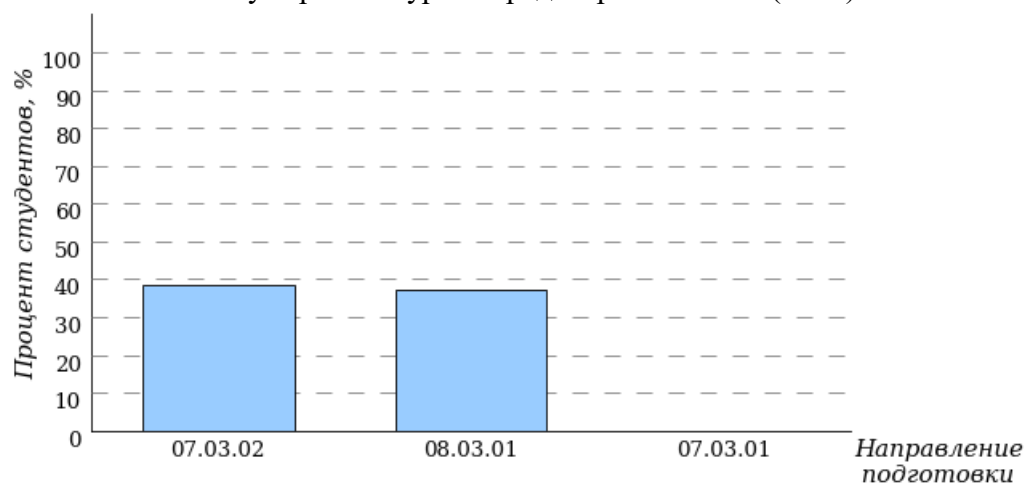
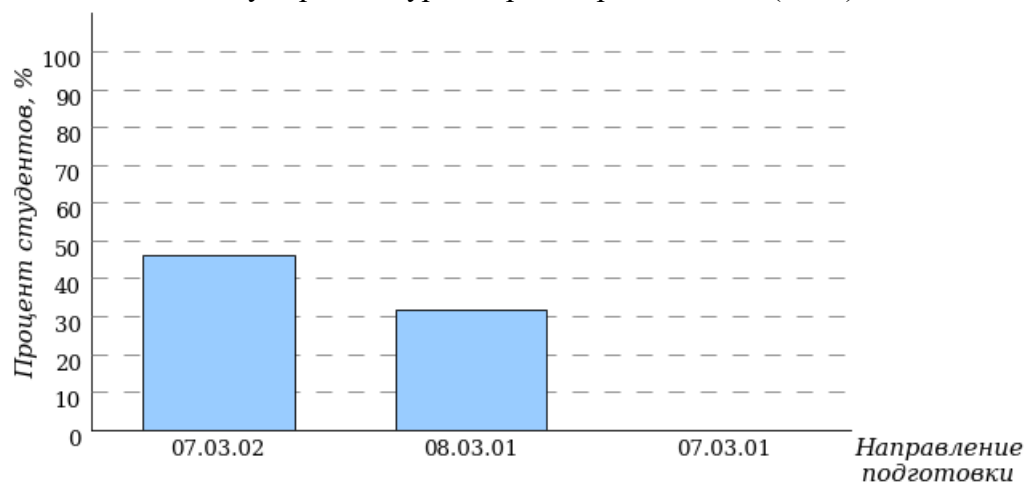


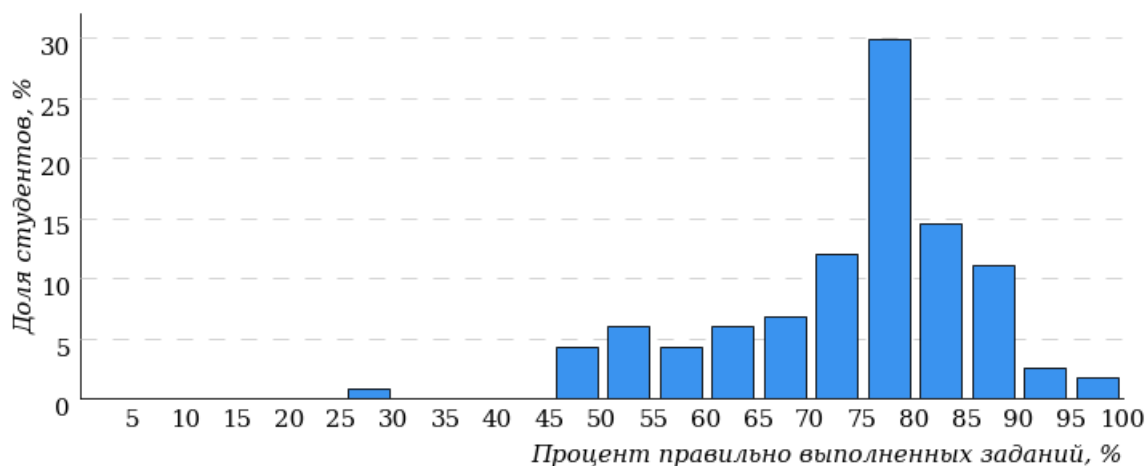
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)



3.3 Институт строительства (ИС)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 08.03.01 «Строительство», 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт строительства (ИС)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	48%
[60%-80%)	37%
[40%-60%)	15%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Институт строительства (ИС)

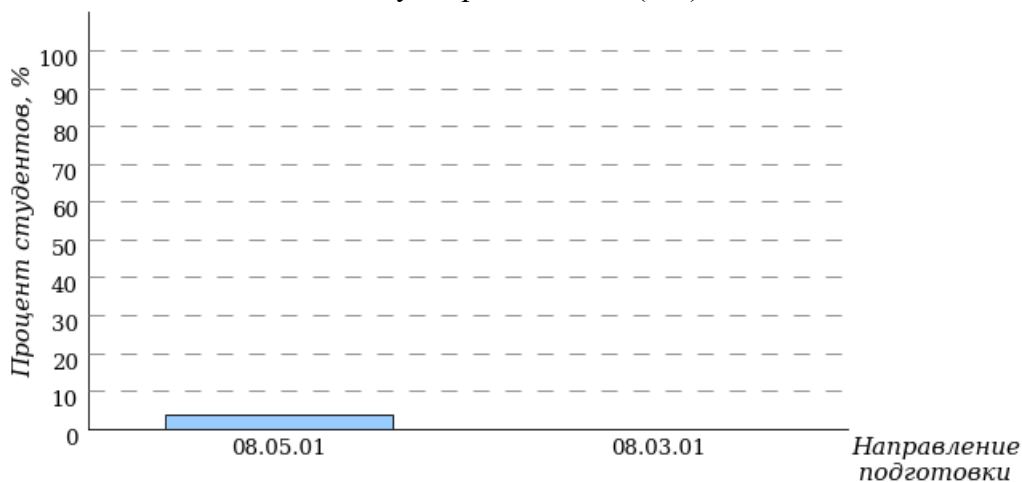


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Институт строительства (ИС)

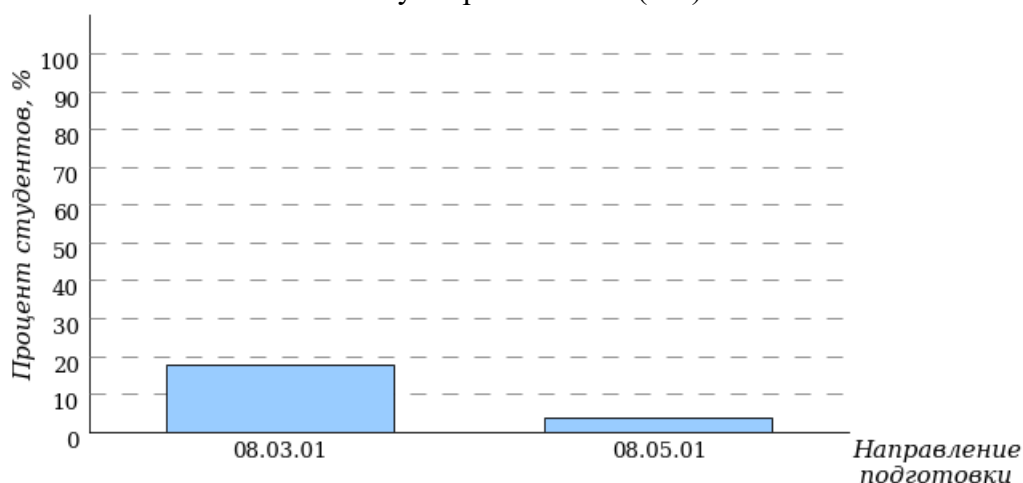


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Институт строительства (ИС)

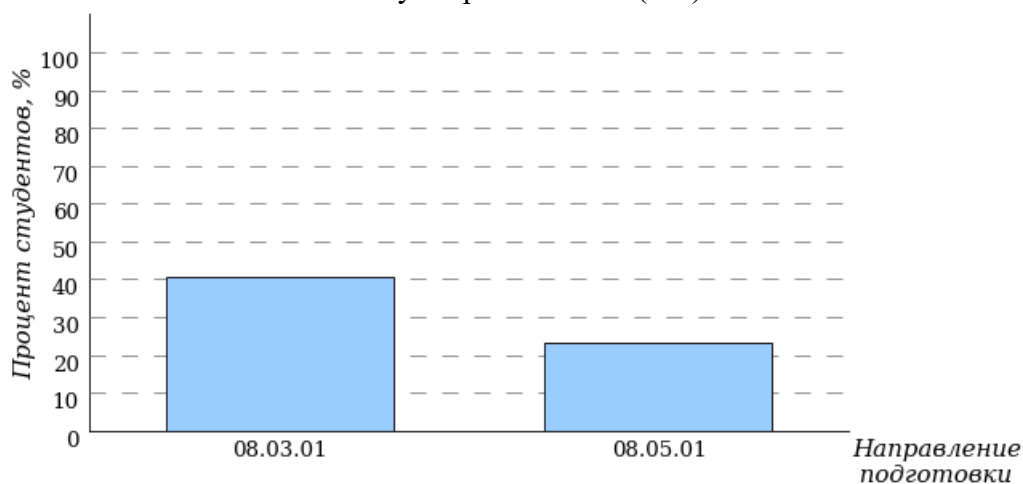
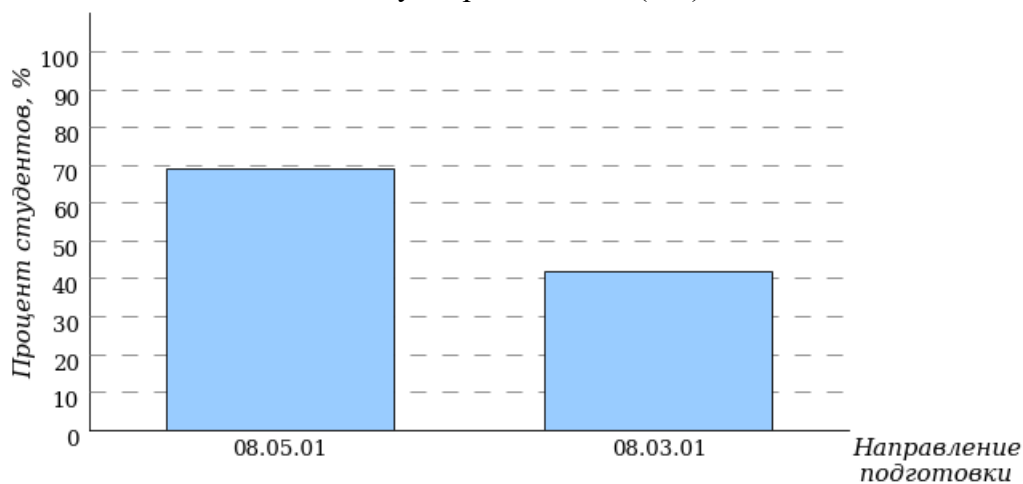


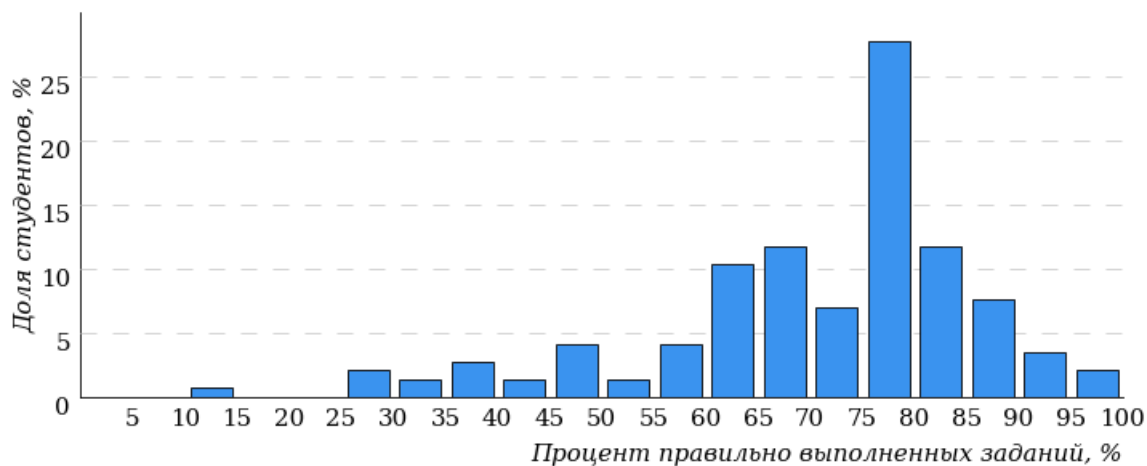
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Институт строительства (ИС)



3.4 Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 08.03.01 «Строительство», 09.03.02 «Информационные системы и технологии», 09.03.03 «Прикладная информатика», 38.03.01 «Экономика», 38.03.10 «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура», 39.03.01 «Социология».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	38%
[60%-80%)	44%
[40%-60%)	11%
[0%-40%)	7%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

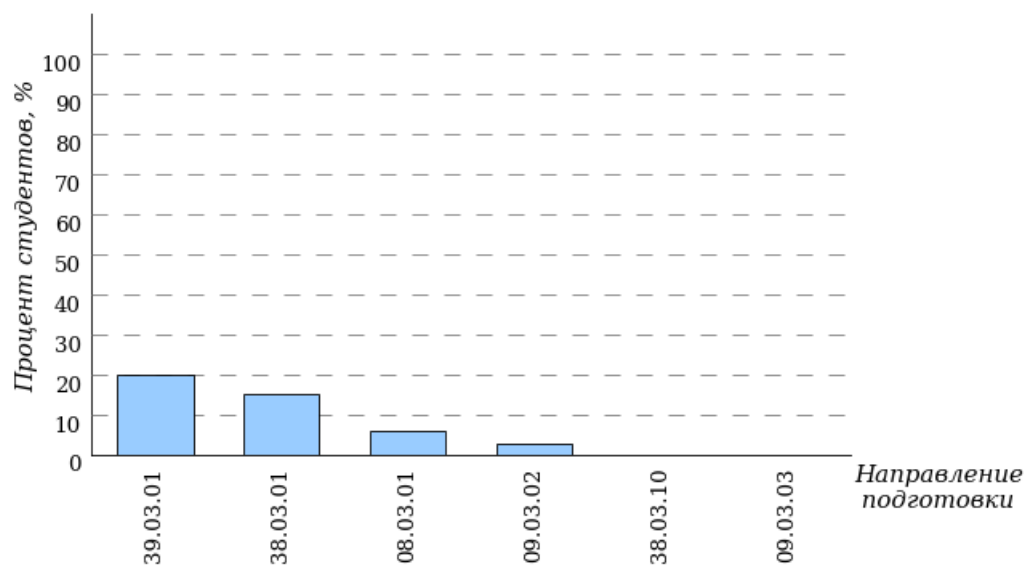


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий
Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

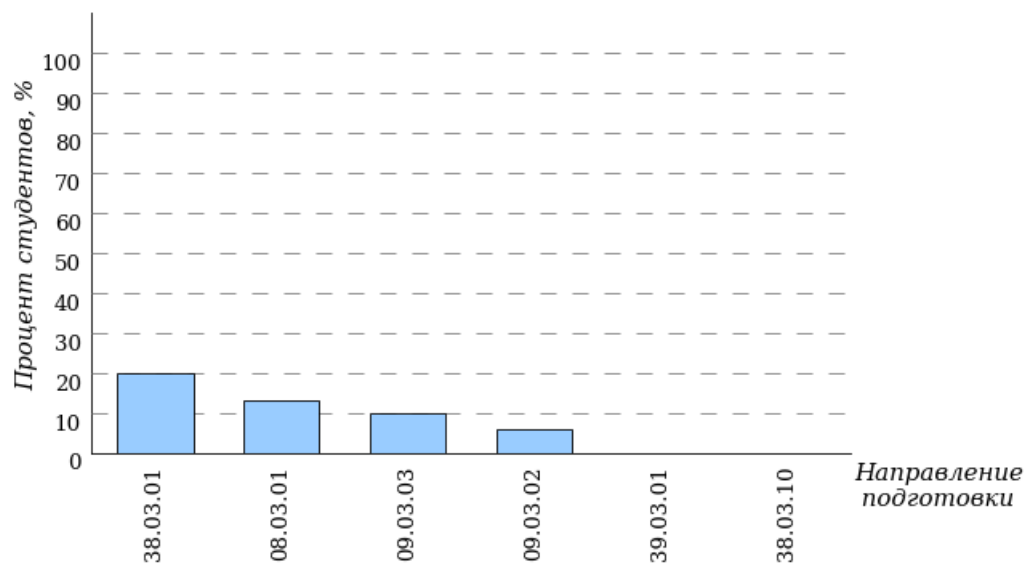


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий
Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

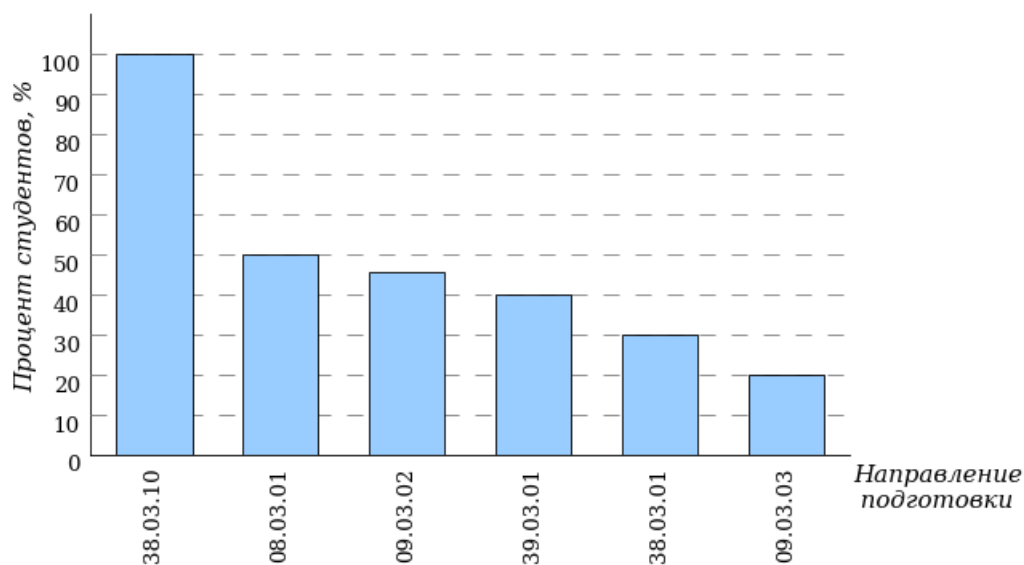
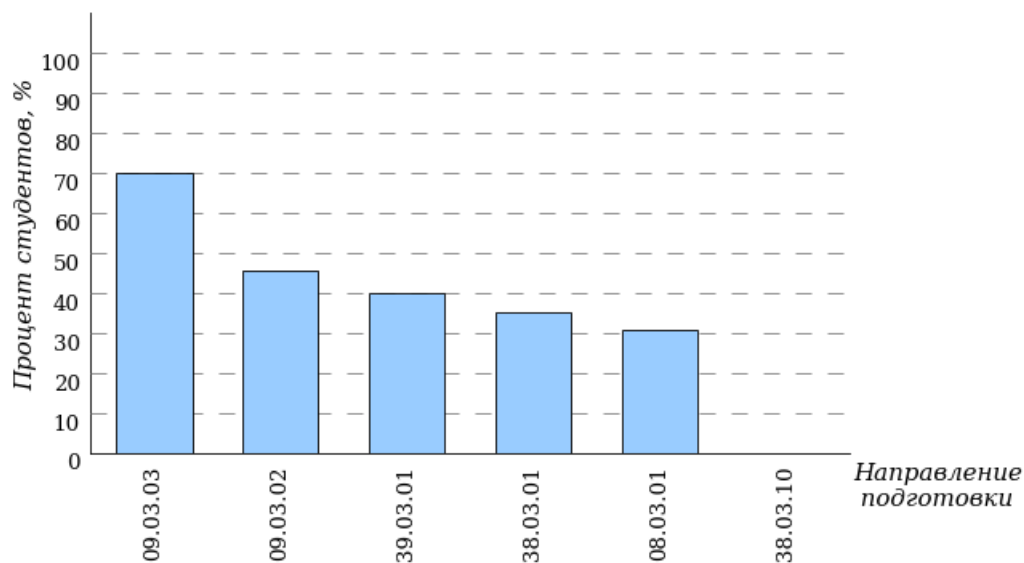


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий
Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

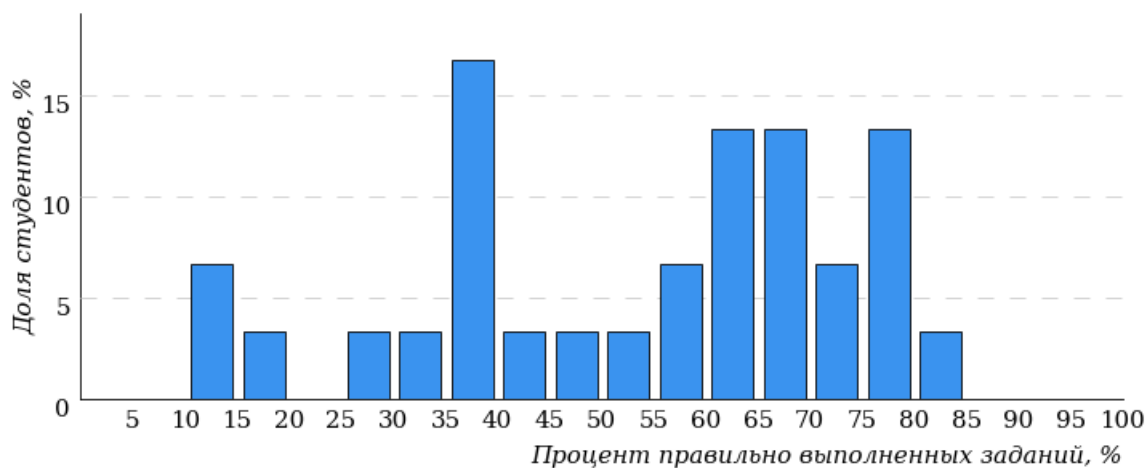


4 Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки вуза

4.1 инженерно экологический факультет (ИЭФ)

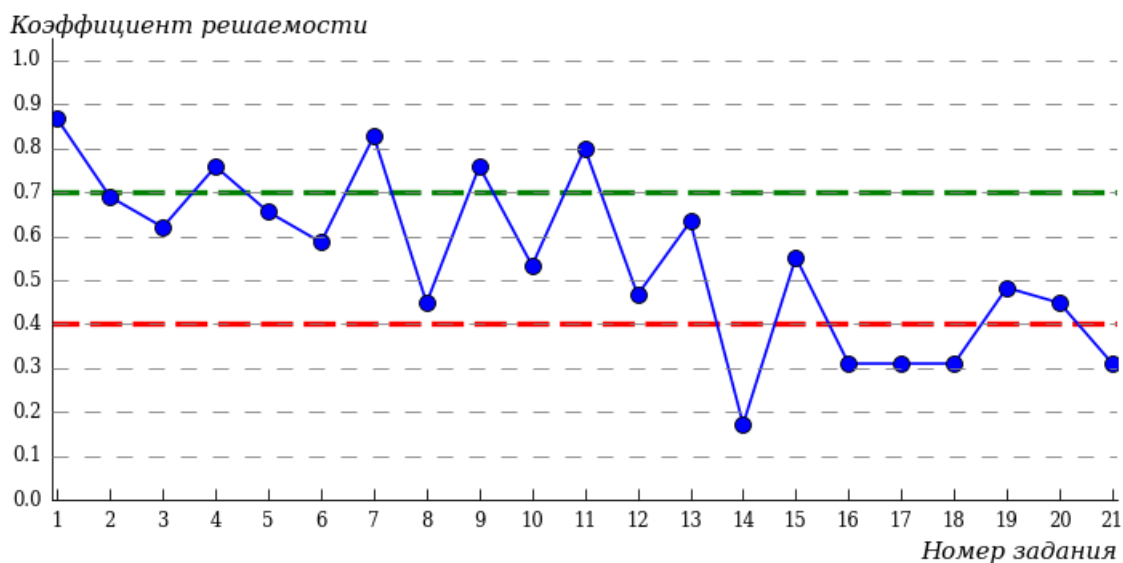
4.1.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	7%
[60%-80%)	43%
[40%-60%)	17%
[0%-40%)	33%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№8 «Иррациональные уравнения»

№12 «Квадратные неравенства»

№19 «Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей»

№20 «Решение прямоугольных треугольников»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№14 «Область определения функции»

№16 «Производная функции»

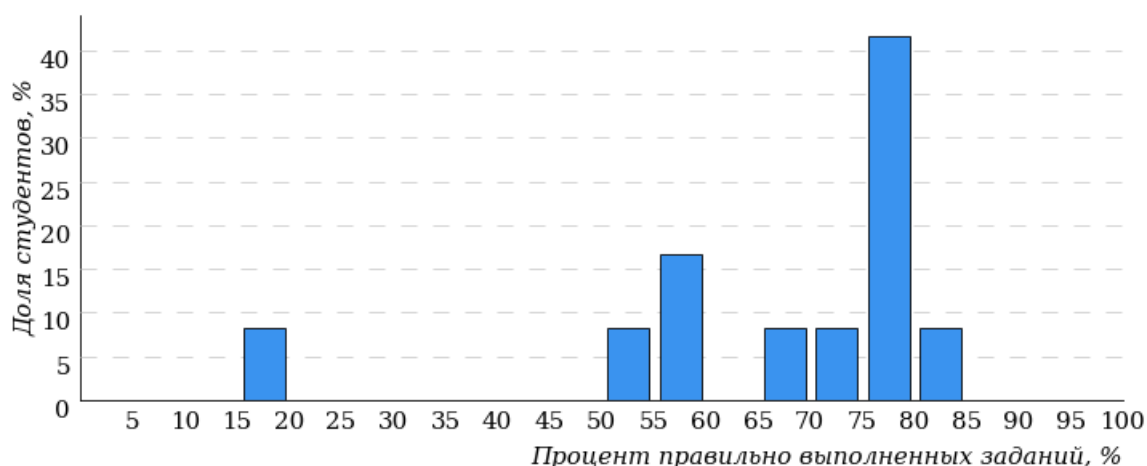
№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

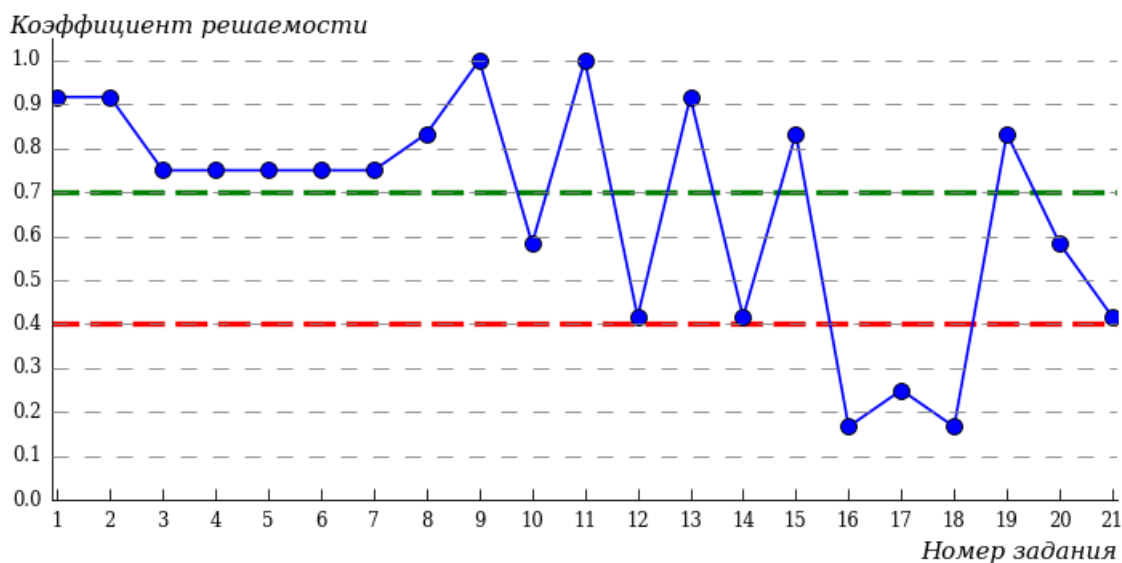
4.1.2 Направление подготовки 20.03.02 «Природообустройство и водопользование»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	25%
[60%-80%)	42%
[40%-60%)	25%
[0%-40%)	8%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№12 «Квадратные неравенства»

№14 «Область определения функции»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№16 «Производная функции»

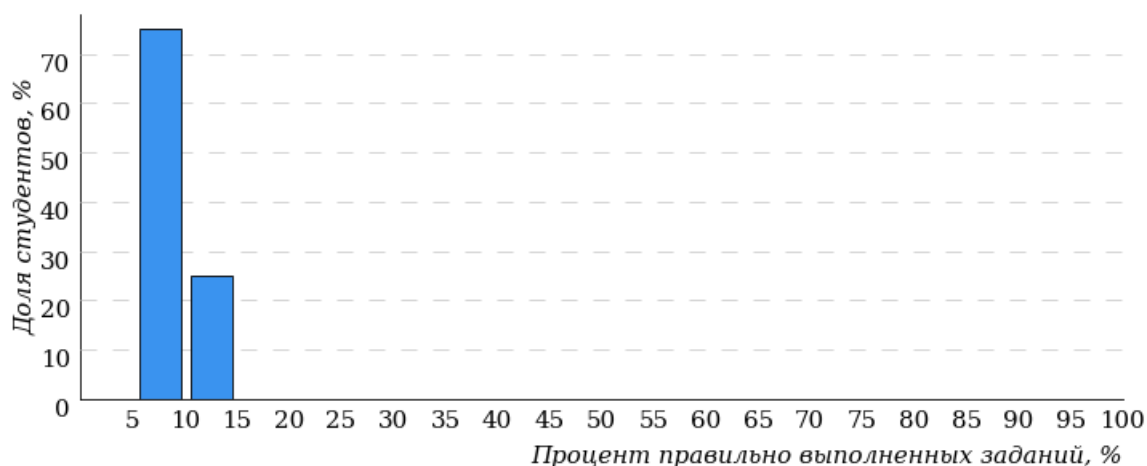
№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

4.2 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

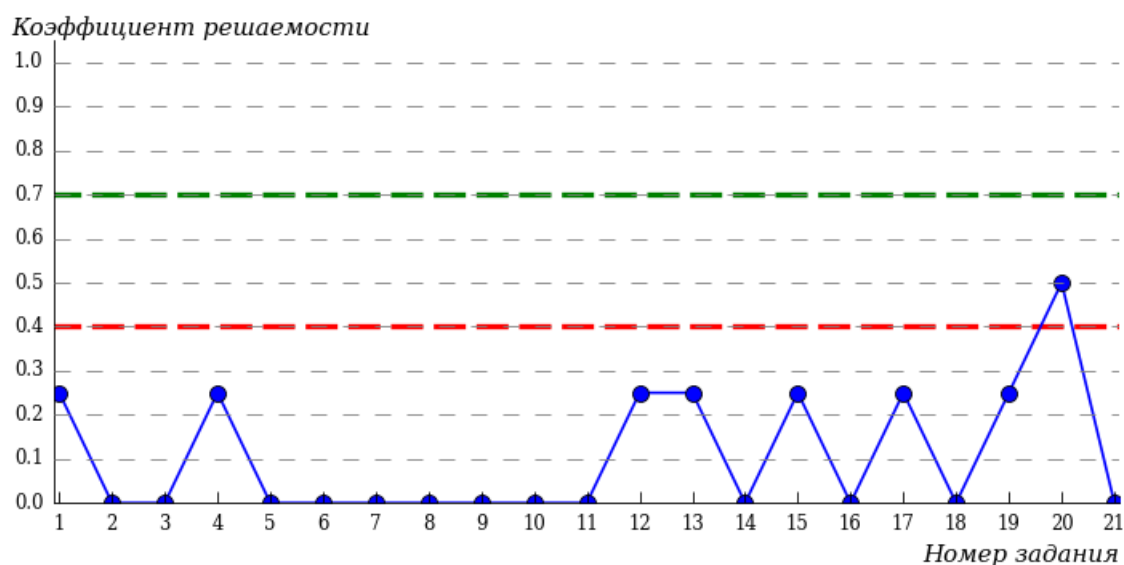
4.2.1 Направление подготовки 07.03.01 «Архитектура»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	0%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	100%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№20 «Решение прямоугольных треугольников»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Степени и корни»

№2 «Тождественные преобразования алгебраических выражений»

№3 «Преобразования тригонометрических выражений»

№4 «Тождественные преобразования логарифмических выражений»

№5 «Задачи из практической деятельности и повседневной жизни»

№6 «Текстовая задача»

№7 «Уравнения с переменной под знаком модуля»

№8 «Иррациональные уравнения»

№9 «Логарифмические уравнения»

№10 «Тригонометрические уравнения»

№11 «Системы линейных уравнений»

№12 «Квадратные неравенства»

№13 «Показательные неравенства»

№14 «Область определения функции»

№15 «Графики элементарных функций»

№16 «Производная функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

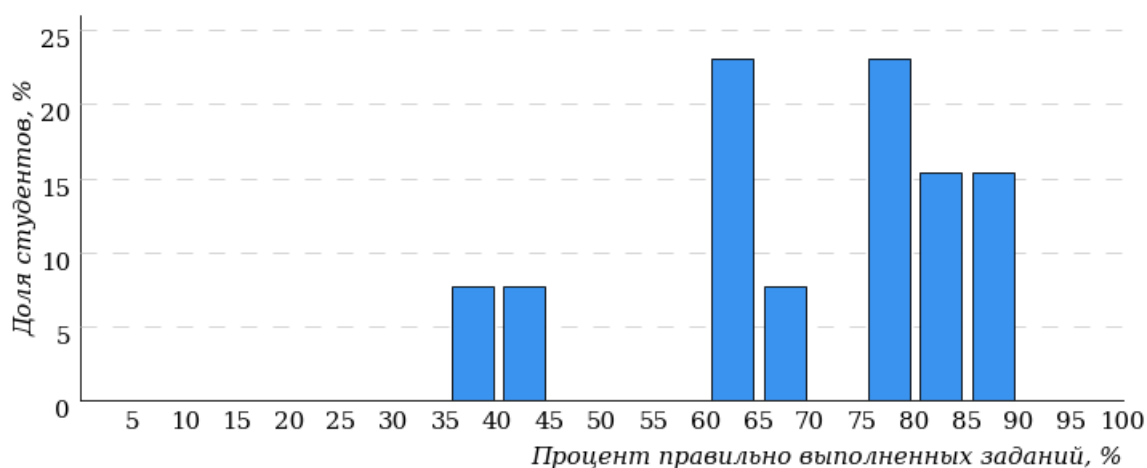
№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

№19 «Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

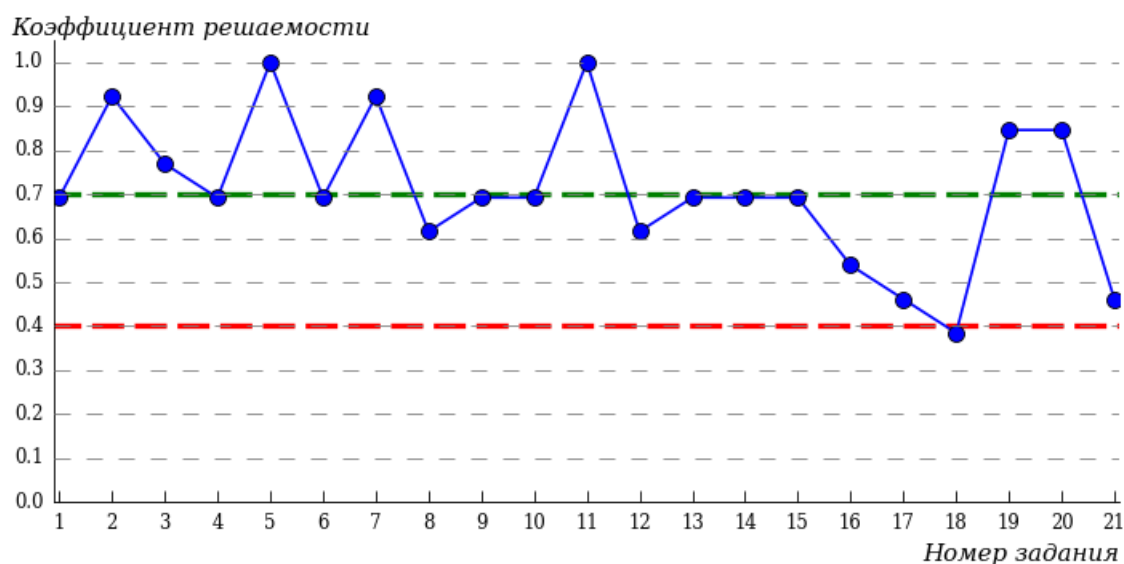
4.2.2 Направление подготовки 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	46%
[60%-80%]	38%
[40%-60%]	8%
[0%-40%]	8%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

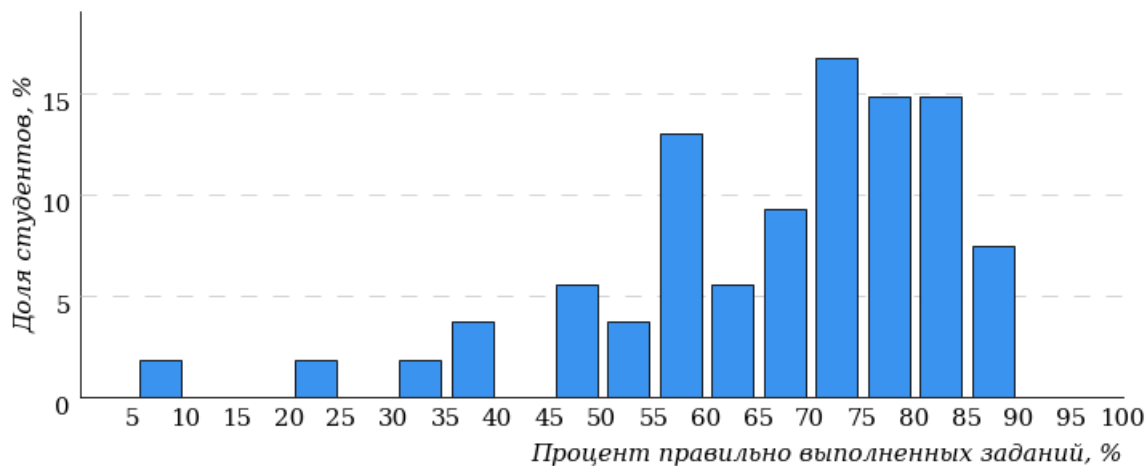
№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

4.2.3 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования

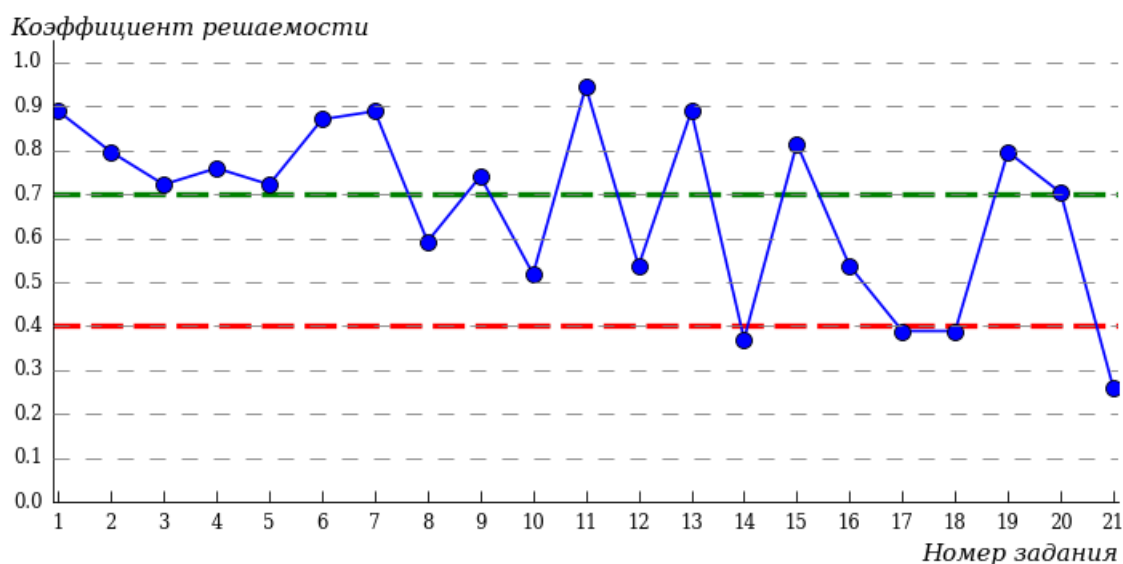


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	31%
[60%-80%)	37%
[40%-60%)	22%
[0%-40%)	10%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№14 «Область определения функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

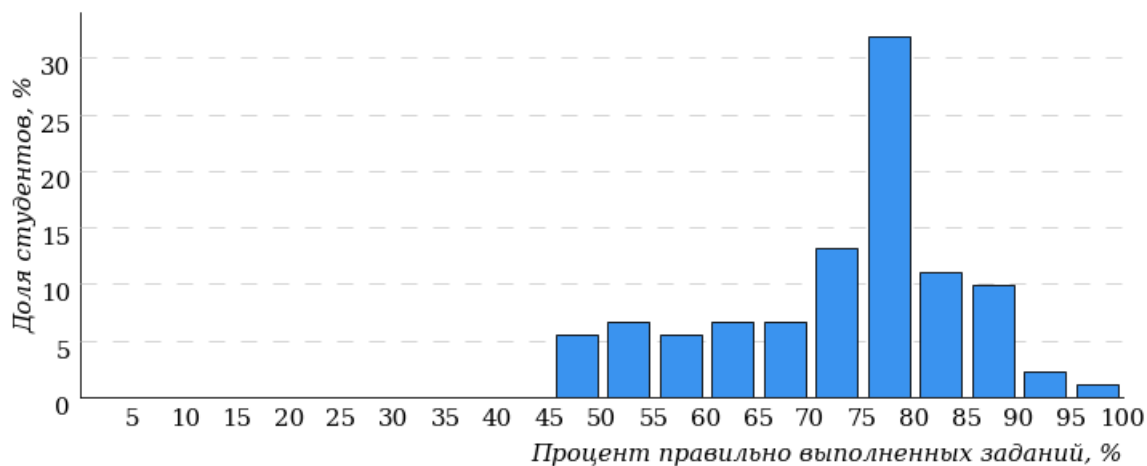
№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

4.3 Институт строительства (ИС)

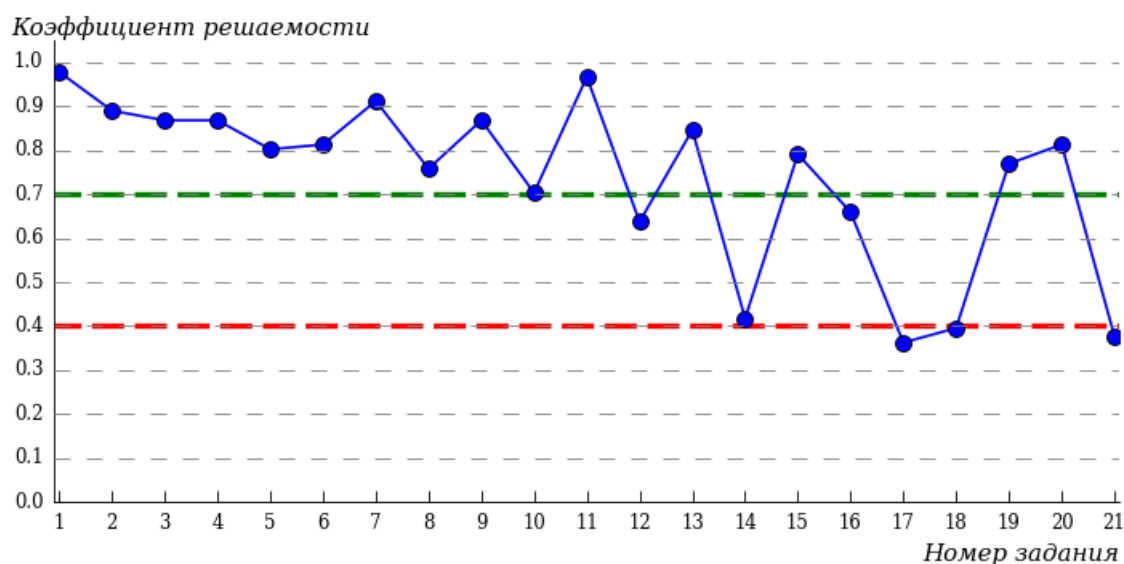
4.3.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	42%
[60%-80%)	41%
[40%-60%)	17%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№14 «Область определения функции»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

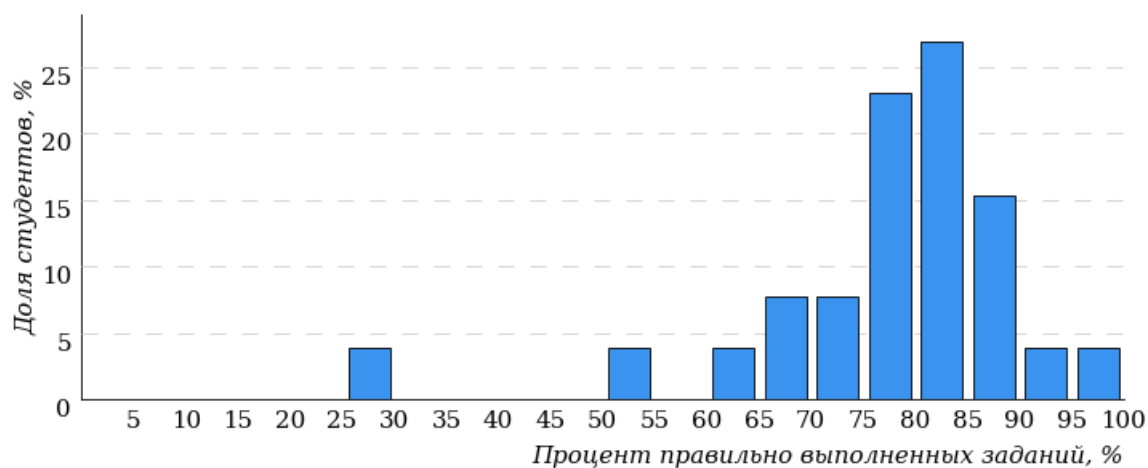
№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

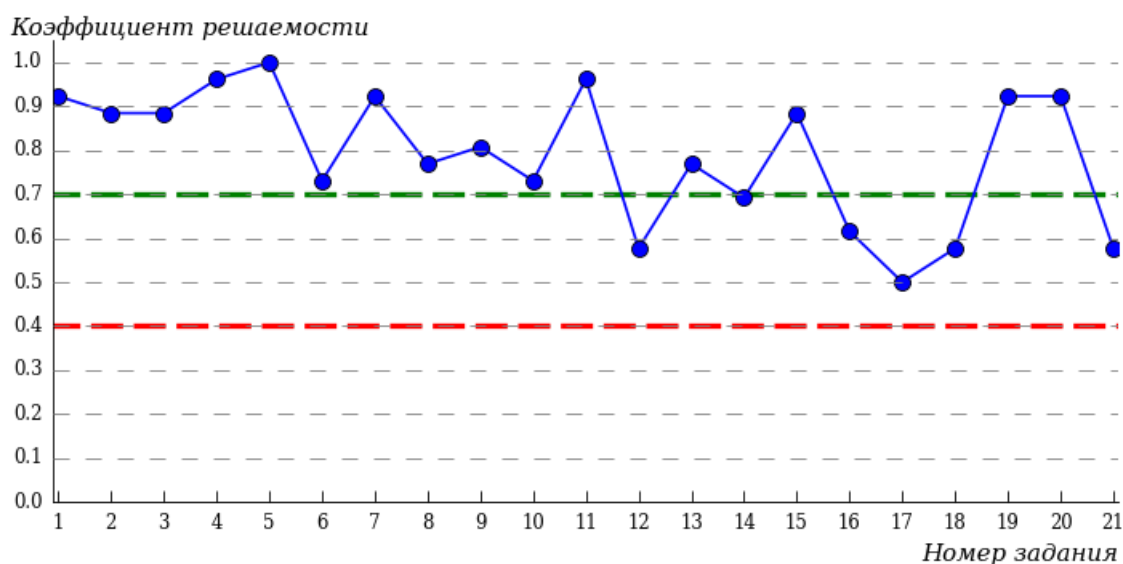
4.3.2 Направление подготовки 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	69%
[60%-80%)	23%
[40%-60%)	4%
[0%-40%)	4%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



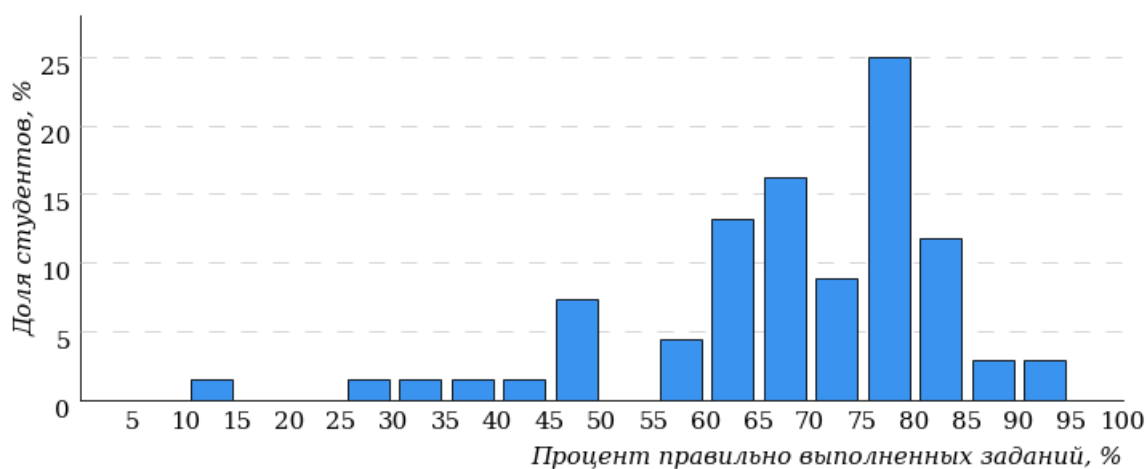
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

4.4 Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

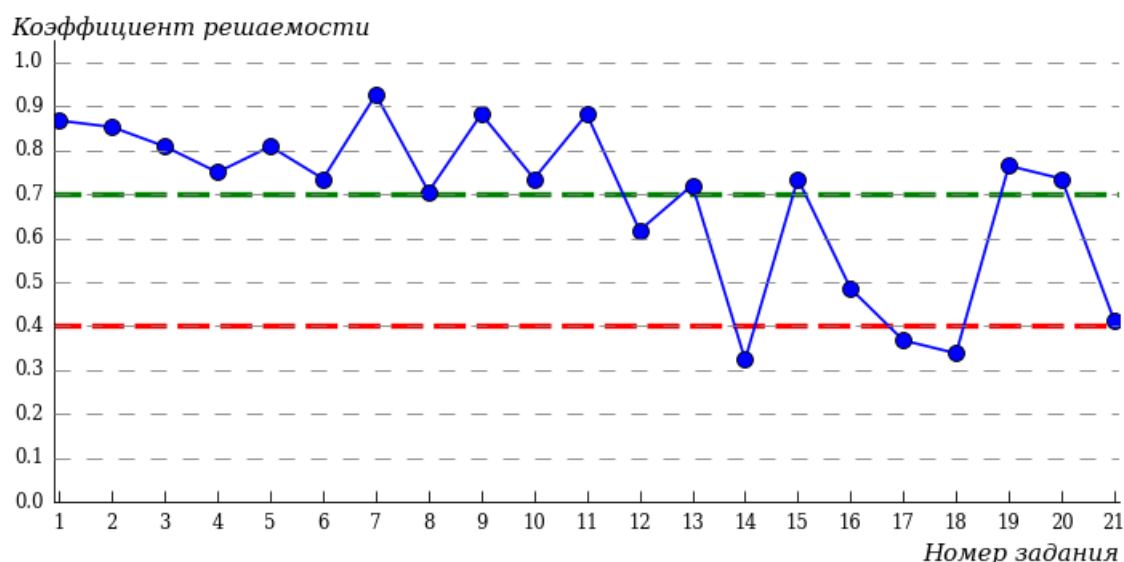
4.4.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	31%
[60%-80%)	50%
[40%-60%)	13%
[0%-40%)	6%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№16 «Производная функции»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

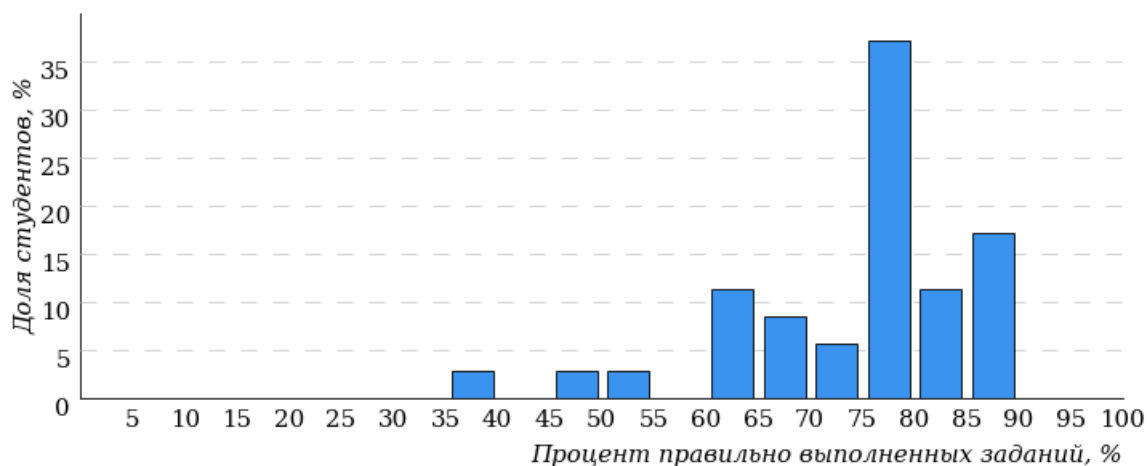
№14 «Область определения функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

4.4.2 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования

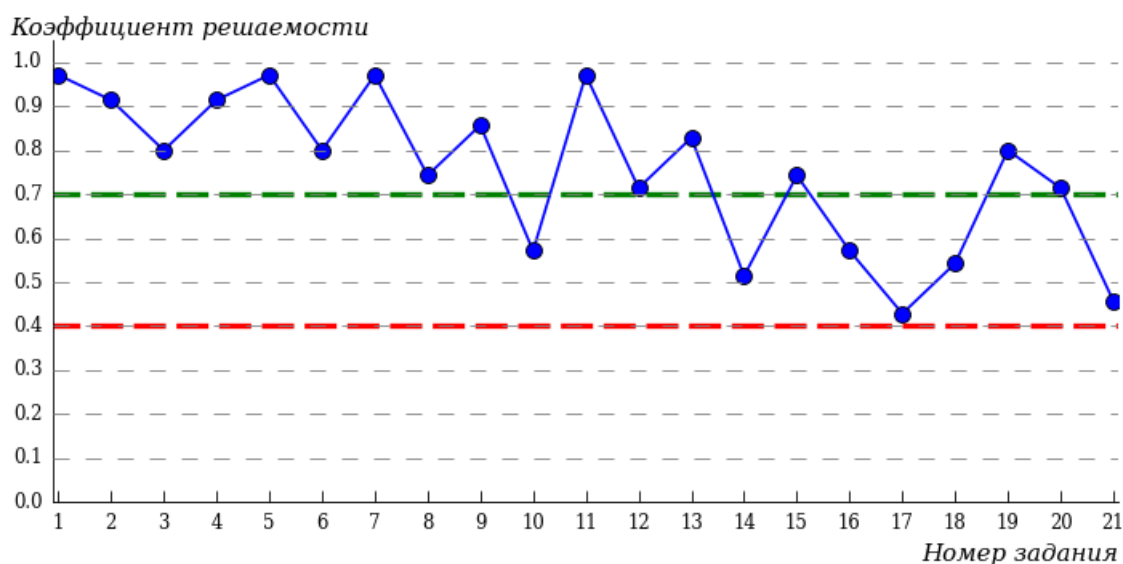


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	46%
[60%-80%)	46%
[40%-60%)	6%
[0%-40%)	2%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



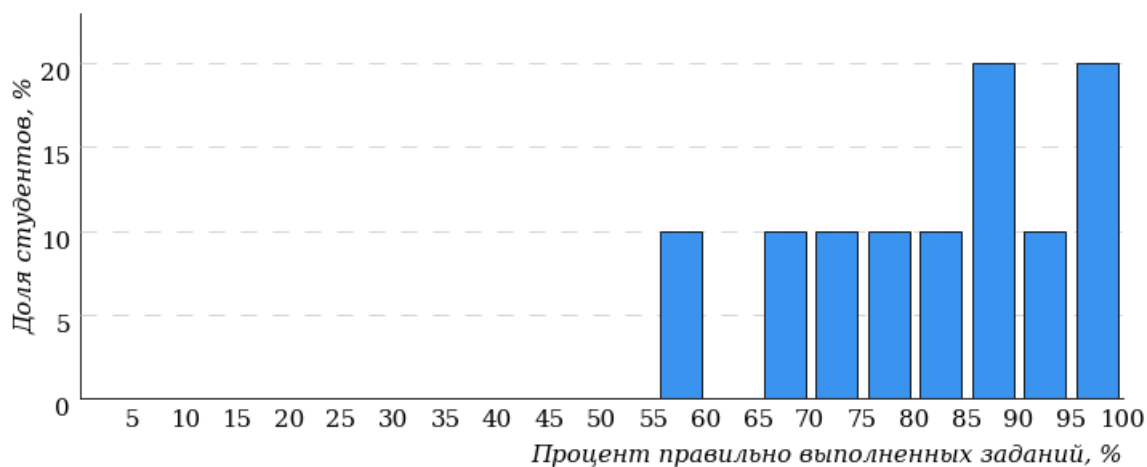
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

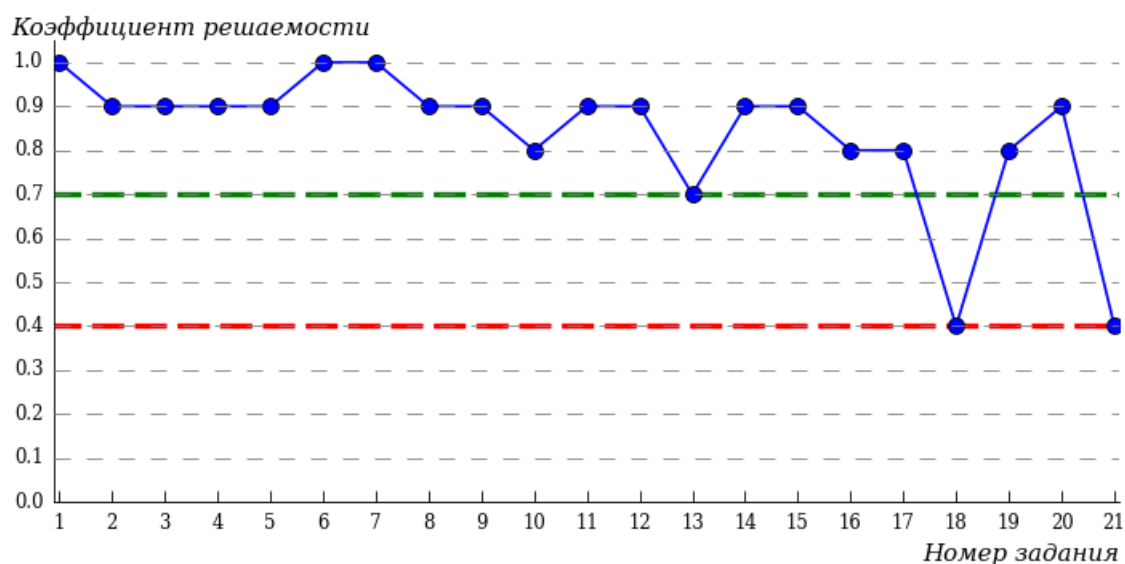
4.4.3 Направление подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	70%
[60%-80%)	20%
[40%-60%)	10%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



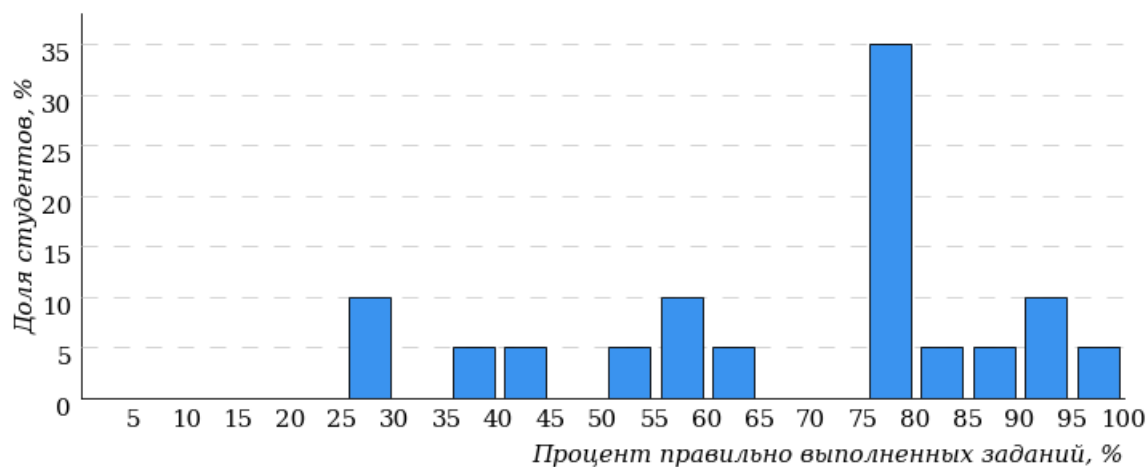
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

4.4.4 Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования

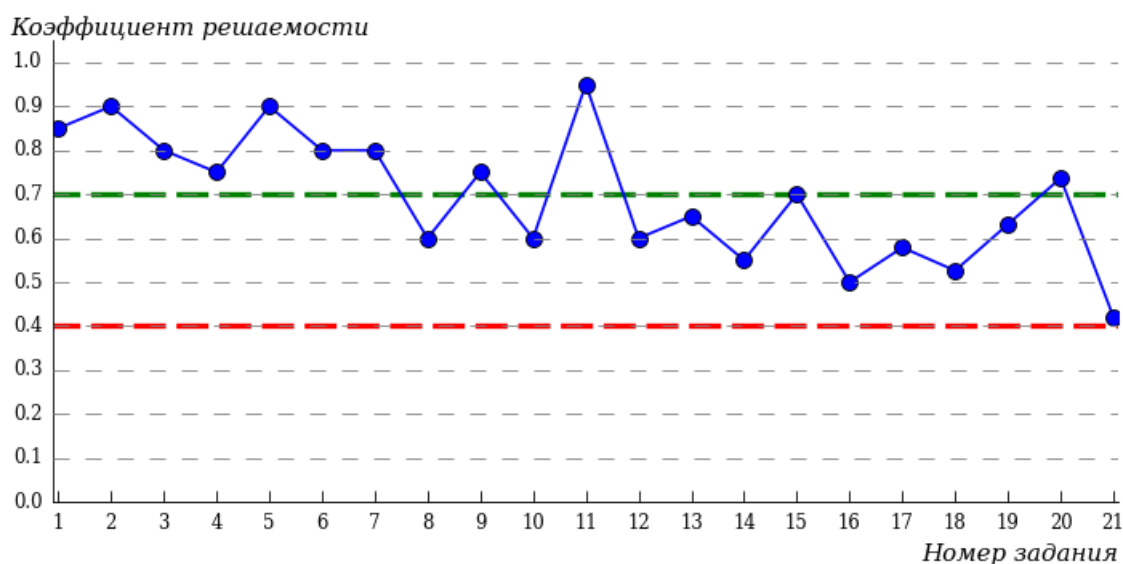


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	35%
[60%-80%)	30%
[40%-60%)	20%
[0%-40%)	15%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



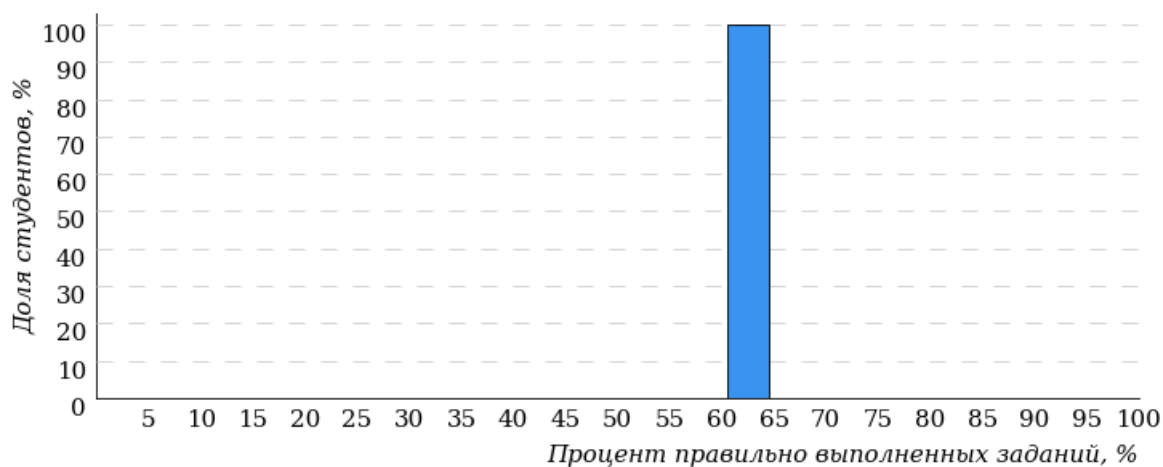
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№16 «Производная функции»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

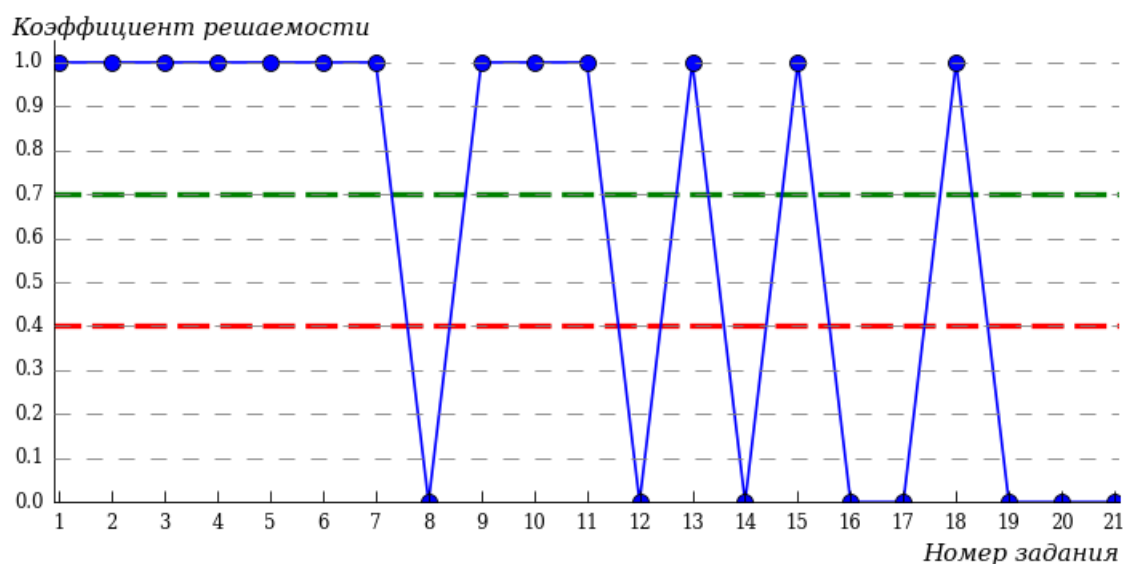
4.4.5 Направление подготовки 38.03.10 «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	100%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№8 «Иррациональные уравнения»

№12 «Квадратные неравенства»

№14 «Область определения функции»

№16 «Производная функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

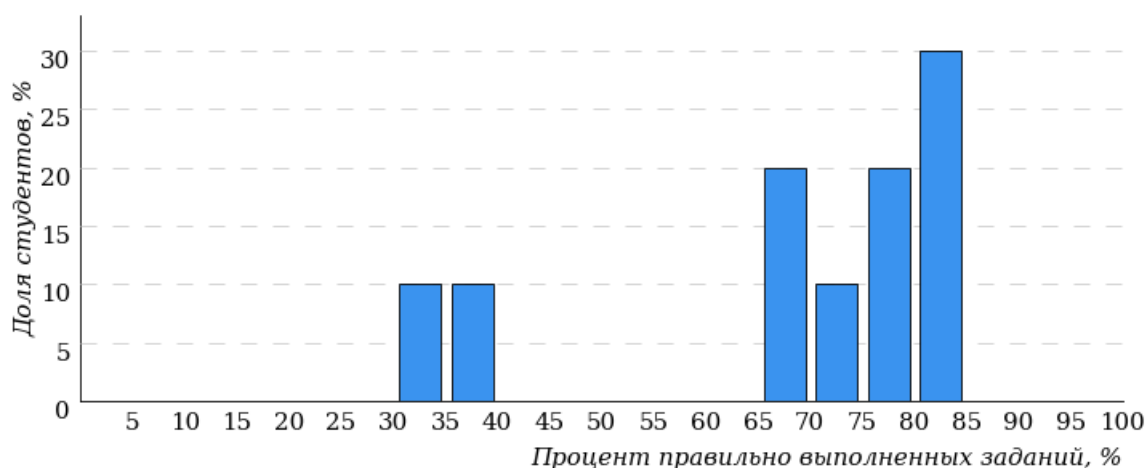
№19 «Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей»

№20 «Решение прямоугольных треугольников»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

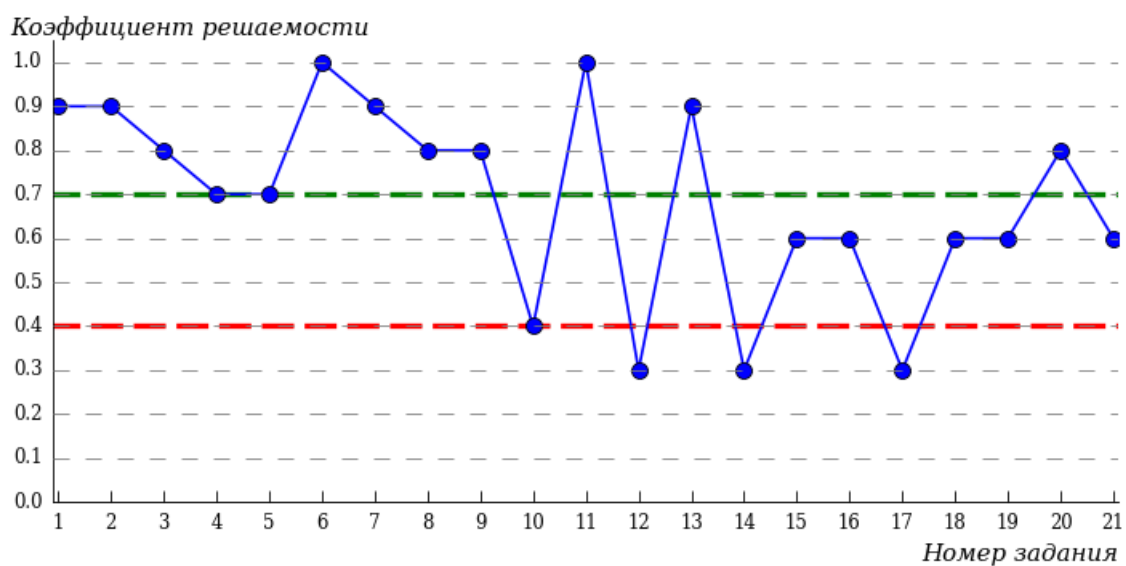
4.4.6 Направление подготовки 39.03.01 «Социология»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	40%
[60%-80%)	40%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	20%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№10 «Тригонометрические уравнения»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№12 «Квадратные неравенства»

№14 «Область определения функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

Приложение 1. Рейтинг-листы

1 инженерно экологический факультет (ИЭФ)

1.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 131

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Мошева Анастасия Алексеевна	21 из 21	16	76%
2	Ивлев Никита Петрович	21 из 21	14	66%
3	Петерсон Александр Дмитриевич	21 из 21	13	61%
4	Юрганов Эдуард Сергеевич	21 из 21	13	61%
5	Якушев Александр Александрович	18 из 21	13	61%
6	Бревенников Илья Алексеевич	21 из 21	12	57%
7	Коробов Кирилл Дмитриевич	21 из 21	12	57%
8	Власова Екатерина Александровна	20 из 21	11	52%
9	Кретьева Дарья Викторовна	21 из 21	10	47%
10	Паули Герман Андреевич	21 из 21	9	42%
11	Бузмаков Андрей Алексеевич	20 из 21	8	38%
12	Загречев Александр Евгеньевич	21 из 21	8	38%
13	Санников Кирилл Николаевич	21 из 21	8	38%
14	Фомин Эдуард Сергеевич	21 из 21	8	38%
15	Рутц Иван Николаевич	21 из 21	7	33%
16	Басиров Денис Саиджонович	21 из 21	6	28%
17	Тарасов Денис Сергеевич	21 из 21	4	19%
18	Коган Эвелина Алексеевна	12 из 21	3	14%
19	Работа Данил Константинович	13 из 21	3	14%

Группа 141

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Юртаева Валерия Игоревна	21 из 21	16	76%
2	Усов Александр Владимирович	21 из 21	15	71%
3	Блудов Даниил Григорьевич	21 из 21	14	66%
4	Климов Никита Сергеевич	21 из 21	13	61%

Группа 171

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Колегова Юлия Константиновна	21 из 21	18	85%
2	Гензе Алекс Макс	21 из 21	17	80%
3	Николайчук Екатерина Сергеевна	21 из 21	16	76%
4	Московченко Владимир Александрович	21 из 21	15	71%
5	Красник Ксения Владимировна	21 из 21	14	66%

Группа 142

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Яцкевич Семён Михайлович	19 из 21	14	66%
2	Качанин Денис Владимирович	20 из 21	8	38%

1.2 Направление подготовки 20.03.02 «Природообустройство и водопользование»

Группа 181

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Кондрашова Анастасия Станиславовна	21 из 21	18	85%
2	Малафеевская Анна Владимировна	21 из 21	17	80%
3	Михрякова Юлия Дмитриевна	20 из 21	17	80%
4	Легачева Алина Юрьевна	21 из 21	16	76%
5	Маркова Юлия Александровна	21 из 21	16	76%
6	Мизёва Анастасия Сергеевна	21 из 21	16	76%
7	Кузнецова Варвара Юрьевна	21 из 21	15	71%
8	Павленко Никита Евгеньевич	21 из 21	14	66%
9	Именов Денис Викторович	21 из 21	12	57%
10	Черникова Светлана Павловна	21 из 21	12	57%
11	Хапаев Николай Александрович	20 из 21	11	52%
12	Долнер Павел Владимирович	21 из 21	4	19%

2 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

2.1 Направление подготовки 07.03.01 «Архитектура»

Группа 112

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Алексеев Илья Петрович	21 из 21	2	9%
2	Колб Артём Викторович	21 из 21	2	9%

Группа 111

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Элерт Анжелика Алексеевна	21 из 21	3	14%
2	Шабанова Алёна Вячеславовна	21 из 21	2	9%

2.2 Направление подготовки 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия»

Группа 119

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Сивогринов Никита Андреевич	21 из 21	19	90%
2	Смирнова Екатерина Евгеньевна	21 из 21	19	90%
3	Екимов Егор Владимирович	21 из 21	18	85%
4	Черныш Галина Витальевна	20 из 21	18	85%
5	Политова Мария Владимировна	19 из 21	17	80%
6	Пухальская Валерия Евгеньевна	21 из 21	17	80%
7	Слуцкая Дарья Максимовна	21 из 21	16	76%
8	Меньшикова Юлия Алексеевна	20 из 21	14	66%
9	Гончаров Тимофей Радионович	21 из 21	13	61%
10	Лобанова Вита Витальевна	19 из 21	13	61%
11	Роккер Дарья Олеговна	21 из 21	13	61%
12	Волкова Светлана Павловна	21 из 21	9	42%
13	Королёва Софья Алексеевна	21 из 21	8	38%

2.3 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 114

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Мозгачёва Ирина Валерьевна	21 из 21	19	90%
2	Дудин Кирилл Максимович	21 из 21	18	85%
3	Шамин Назар Дмитриевич	21 из 21	18	85%
4	Шапатина Елизавета Евгеньевна	21 из 21	18	85%
5	Волынкина Мария Валентиновна	21 из 21	17	80%
6	Усанина Софья Юрьевна	21 из 21	15	71%
7	Королькова Алина Ильинична	21 из 21	14	66%
8	Лобода София Сергеевна	21 из 21	14	66%
9	Майнгер Кристина Эдуардовна	19 из 21	14	66%
10	Исаков Александр Валерьевич	17 из 21	13	61%
11	Мурашова Елизавета Сергеевна	21 из 21	12	57%
12	Баженова Анастасия Сергеевна	14 из 21	11	52%
13	Красков Дмитрий Алексеевич	21 из 21	11	52%
14	Коровина Полина Андреевна	19 из 21	10	47%
15	Тунгушева Валерия Асылбековна	21 из 21	10	47%
16	Иванкин Антон Александрович	15 из 21	8	38%

Группа 191

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Дронов Никита Игоревич	21 из 21	19	90%
2	Шабалина Анастасия Андреевна	21 из 21	18	85%
3	Карпова Татьяна Алексеевна	21 из 21	17	80%
4	Муханова Регина Евгеньевна	21 из 21	17	80%
5	Тюренок Артём Олегович	21 из 21	17	80%
6	Монгуш Севил Айдыс-ооловна	21 из 21	16	76%
7	Нехаева Светлана Викторовна	19 из 21	16	76%
8	Бондарцева Анастасия Николаевна	21 из 21	15	71%
9	Войкин Александр Олегович	21 из 21	15	71%
10	Докучаев Тимофей Вячеславович	21 из 21	15	71%
11	Емельянова Инна Алексеевна	21 из 21	15	71%
12	Овчинникова Анна Николаевна	21 из 21	15	71%
13	Горбунов Даниил Викторович	18 из 21	14	66%
14	Шифердекер Тимофей Андреевич	20 из 21	13	61%
15	Щепкина Екатерина Витальевна	21 из 21	13	61%
16	Перетягин Даниил Константинович	21 из 21	12	57%
17	Ужакина Кристина Александровна	21 из 21	12	57%

Группа 114а

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Лисовская Анна Павловна	21 из 21	19	90%
2	Малышева Софья Михайловна	19 из 21	19	90%
3	Ежак Светлана Владимировна	21 из 21	18	85%
4	Космынина Анастасия Денисовна	21 из 21	18	85%
5	Лукомская Ирина Витальевна	21 из 21	18	85%
6	Феденкова Екатерина Александровна	21 из 21	18	85%
7	Ховайко Анастасия Николаевна	21 из 21	17	80%
8	Карташова Александра Константиновна	18 из 21	16	76%
9	Верченко Кирилл Евгеньевич	21 из 21	15	71%
10	Попова Алина Вадимовна	21 из 21	15	71%
11	Эктова Анастасия Александровна	21 из 21	15	71%
12	Смородникова Марина Андреевна	21 из 21	14	66%
13	Кирьяков Анатолий Павлович	21 из 21	12	57%
14	Комиссаров Виталий Вячеславович	21 из 21	12	57%
15	Тёмная Анна Андреевна	21 из 21	12	57%
16	Шамшина Анжелика Алексеевна	21 из 21	12	57%
17	Котова Елизавета Григорьевна	16 из 21	10	47%
18	Аксенова Алина Михайловна	16 из 21	8	38%
19	Маракина Валентина Алексеевна	21 из 21	7	33%
20	Хрипачева Надежда Петровна	19 из 21	5	23%
21	Тимошкина Екатерина Ивановна	21 из 21	2	9%

3 Институт строительства (ИС)

3.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 126

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Лесников Илья Владиславович	21 из 21	21	100%
2	Астафьева Елена Алексеевна	21 из 21	19	90%
3	Лоншакова Валерия Александровна	21 из 21	19	90%
4	Манатов Аржан Алексеевич	21 из 21	18	85%
5	Редозубова Дарья Вадимовна	21 из 21	18	85%
6	Рожкова Дарья Александровна	21 из 21	18	85%
7	Ефимова Людмила Юрьевна	21 из 21	17	80%
8	Зайцева Екатерина Сергеевна	20 из 21	17	80%
9	Зобнин Михаил Егорович	21 из 21	17	80%
10	Немов Леонид Игоревич	21 из 21	17	80%
11	Самойленко София Александровна	21 из 21	16	76%
12	Колдашова Татьяна Сергеевна	21 из 21	15	71%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
13	Мордвинов Егор Вадимович	21 из 21	15	71%
14	Смирнов Владислав Евгеньевич	21 из 21	15	71%
15	Милевская Екатерина Дмитриевна	19 из 21	13	61%
16	Дутов Артём	14 из 21	12	57%
17	Занфилов Вячеслав Игоревич	21 из 21	12	57%
18	Бердник Александр Евгеньевич	21 из 21	11	52%
19	Мешков Дмитрий Андреевич	14 из 21	11	52%

Группа 125

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Короленко Александр Дмитриевич	21 из 21	20	95%
2	Полякова София Романовна	21 из 21	20	95%
3	Азиков Владислав Константинович	21 из 21	19	90%
4	Васильева Ксения Николаевна	21 из 21	19	90%
5	Ивашикин Дмитрий Андреевич	21 из 21	17	80%
6	Левинская Милана Владиславовна	21 из 21	17	80%
7	Ломакова Анастасия Романовна	21 из 21	17	80%
8	Мельничук Андрей Игоревич	20 из 21	16	76%
9	Очищалкин Вячеслав Евгеньевич	21 из 21	16	76%
10	Сумкин Петр Александрович	18 из 21	16	76%
11	Винокурова Влада Сергеевна	21 из 21	15	71%
12	Новиков Сергей Владимирович	21 из 21	15	71%
13	Киупа Кирилл Андреевич	21 из 21	14	66%
14	Турабов Ярослав Геннадьевич	21 из 21	14	66%
15	Афанасьев Никита Денисович	21 из 21	13	61%
16	Дивищенко Ольга Сергеевна	20 из 21	12	57%
17	Шмырин Евгений Александрович	21 из 21	10	47%

Группа 122

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Волохин Семён Владимирович	21 из 21	18	85%
2	Безотечество Вадим Александрович	21 из 21	17	80%
3	Марочкин Семен Алексеевич	21 из 21	17	80%
4	Бубнов Кирилл Николаевич	18 из 21	16	76%
5	Кондакова Вилена Александровна	21 из 21	16	76%
6	Симоненко Данил Витальевич	21 из 21	16	76%
7	Синицын Павел Сергеевич	21 из 21	16	76%
8	Гринченко Тимофей Павлович	20 из 21	14	66%
9	Мурашов Григорий Сергеевич	21 из 21	14	66%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
10	Никитенко Игорь Сергеевич	20 из 21	14	66%
11	Мозжерина Диана Константиновна	21 из 21	13	61%
12	Карташова Елизавета Алексеевна	18 из 21	11	52%
13	Кирилкин Данил Сергеевич	21 из 21	11	52%
14	Асеева Арина Романовна	21 из 21	10	47%
15	Воробьев Максим Павлович	17 из 21	10	47%

Группа 123

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Шкляева Екатерина Анатольевна	21 из 21	18	85%
2	Юрлова Екатерина Владимировна	21 из 21	18	85%
3	Мозговой Захар Максимович	21 из 21	16	76%
4	Попов Александр Ярославович	21 из 21	16	76%
5	Семенов Максим Андреевич	21 из 21	16	76%
6	Пирогов Иван Александрович	19 из 21	15	71%
7	Черепанов Алексей Константинович	21 из 21	14	66%
8	Войтка Илья Иванович	21 из 21	12	57%
9	Раков Сергей Александрович	18 из 21	10	47%

Группа 121

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Сенаторов Александр Денисович	21 из 21	19	90%
2	Шалякина Ирина Алексеевна	21 из 21	19	90%
3	Подосёнова Виктория Алексеевна	21 из 21	18	85%
4	Вишнякова Екатерина Андреевна	20 из 21	17	80%
5	Дулова Алёна Павловна	21 из 21	17	80%
6	Пуликов Денис Максимович	21 из 21	17	80%
7	Братцев Дмитрий Александрович	21 из 21	16	76%
8	Тимошенко Анна Александровна	21 из 21	16	76%
9	Добрых Виктория Александровна	21 из 21	15	71%
10	Ушакова Ирина Дмитриевна	21 из 21	15	71%
11	Яношко Валерия Максимовна	21 из 21	15	71%
12	Волченко Кристи Димитриевна	21 из 21	13	61%
13	Казанцев Евгений Анатольевич	21 из 21	13	61%
14	Канин Владислав Константинович	21 из 21	13	61%

Группа 124

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Кириенко Дмитрий Вячеславович	21 из 21	19	90%
2	Тарасова Полина Алексеевна	21 из 21	19	90%
3	Хасанова Алина Рафаильевна	21 из 21	19	90%
4	Воробьев Егор Александрович	21 из 21	18	85%
5	Никонорова Мария Яковлевна	21 из 21	18	85%
6	Шабалина Ксения Витальевна	21 из 21	18	85%
7	Артемьев Алексей Сергеевич	21 из 21	17	80%
8	Коновалов Владимир Алексеевич	21 из 21	17	80%
9	Ларионов Артур Марселевич	21 из 21	17	80%
10	Терехина Анна Александровна	20 из 21	17	80%
11	Кумарова Диана Рафаильевна	21 из 21	15	71%
12	Лазеев Даниил Алексеевич	21 из 21	15	71%
13	Шастина Ксения Вячеславовна	21 из 21	15	71%
14	Ореховский Глеб Николаевич	21 из 21	12	57%
15	Калинин Александр Иванович	20 из 21	11	52%
16	Яровикова Софья Сергеевна	21 из 21	11	52%
17	Сведущев Владимир Алексеевич	21 из 21	10	47%

3.2 Направление подготовки 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

Группа 120

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Бахарева Софья Тимуровна	21 из 21	21	100%
2	Назаров Тимур Александрович	21 из 21	20	95%
3	Божко Кирилл Александрович	21 из 21	19	90%
4	Вайгандт Андрей Андреевич	21 из 21	19	90%
5	Молотков Михаил Александрович	21 из 21	18	85%
6	Попова Софья Константиновна	21 из 21	18	85%
7	Устимова Екатерина Александровна	21 из 21	18	85%
8	Самсонова Мария Сергеевна	21 из 21	17	80%
9	Стрельцова Яна Михайловна	21 из 21	17	80%
10	Хамидулин Дмитрий Михайлович	21 из 21	16	76%
11	Лернер Кирилл Александрович	21 из 21	15	71%
12	Копаров Даниил Сергеевич	21 из 21	14	66%
13	Головко Руслан Русланович	21 из 21	13	61%

Группа 120а

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Зеленецкий Сергей Александрович	21 из 21	19	90%
2	Никулин Артём Русланович	21 из 21	19	90%
3	Зеленин Егор Александрович	21 из 21	18	85%
4	Иванов Иван Михайлович	21 из 21	18	85%
5	Рыбина Дарья Максимовна	20 из 21	18	85%
6	Хмелевский Дмитрий Денисович	21 из 21	18	85%
7	Гущина Вероника Борисовна	21 из 21	17	80%
8	Сахнова Маргарита Витальевна	21 из 21	17	80%
9	Шипилов Антон Витальевич	19 из 21	17	80%
10	Шеломенцева Алина Вячеславовна	21 из 21	15	71%
11	Ли Сергей Дмитриевич	20 из 21	14	66%
12	Бегаев Николай Андреевич	21 из 21	11	52%
13	Юдин Никита Сергеевич	21 из 21	6	28%

4 Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

4.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 161

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Лоскутников Никита Игоревич	21 из 21	18	85%
2	Суворов Анатолий Константинович	21 из 21	18	85%
3	Анисимов Дмитрий Романович	21 из 21	17	80%
4	Раченко Ярослав Юрьевич	21 из 21	17	80%
5	Рыбалов Семён Олегович	21 из 21	17	80%
6	Калашникова Екатерина Олеговна	21 из 21	16	76%
7	Салахияев Тимур Русланович	21 из 21	16	76%
8	Тарасенко Татьяна Игоревна	21 из 21	16	76%
9	Колесников Павел Андреевич	21 из 21	14	66%
10	Корнеева Екатерина Дмитриевна	21 из 21	14	66%
11	Медведева Полина Андреевна	21 из 21	14	66%
12	Назина Анастасия Евгеньевна	20 из 21	14	66%
13	Заболотских Руслан Денисович	21 из 21	13	61%
14	Леонов Матвей Юрьевич	21 из 21	13	61%
15	Шестаков Артём Олегович	21 из 21	13	61%
16	Домрачева Варвара Дмитриевна	21 из 21	12	57%
17	Глумова Екатерина Михайловна	21 из 21	10	47%
18	Балашов Олег Алексеевич	21 из 21	9	42%

Группа 162

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Святченко Ольга Сергеевна	21 из 21	18	85%
2	Нечунаева Арина Вячеславовна	21 из 21	17	80%
3	Барило Дмитрий Максимович	18 из 21	16	76%
4	Крыловецкий Александр Дмитриевич	21 из 21	15	71%
5	Мещеряков Николай Андреевич	21 из 21	15	71%
6	Шершнёва Елизавета Антоновна	21 из 21	15	71%
7	Бережной Кирилл Евгеньевич	16 из 21	14	66%
8	Фефелов Тимофей Андреевич	21 из 21	14	66%
9	Гоглачёв Кирилл Петрович	21 из 21	13	61%
10	Лёвин Михаил Владимирович	21 из 21	13	61%
11	Пикалова Виолетта Сергеевна	21 из 21	13	61%
12	Семенихина Валерия Артёмовна	21 из 21	13	61%
13	Назаров Захар Павлович	21 из 21	12	57%
14	Дорофеев Дмитрий Алексеевич	21 из 21	10	47%

Группа 115

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Хабибулина Евгения Ильгизаровна	21 из 21	19	90%
2	Баскаков Никита Евгеньевич	21 из 21	18	85%
3	Конгурякова Анна Александровна	21 из 21	18	85%
4	Нейфельд Дарья Андреевна	21 из 21	18	85%
5	Павлова Вероника Валерьевна	21 из 21	18	85%
6	Воробьева Олеся Евгеньевна	21 из 21	17	80%
7	Глибко Ксения Сергеевна	21 из 21	17	80%
8	Чепелян Иван Ильич	21 из 21	16	76%
9	Митрюхина Софья Сергеевна	21 из 21	14	66%
10	Лобанов Никита Олегович	21 из 21	12	57%
11	Птицын Александр Константинович	18 из 21	10	47%
12	Родионова Марина Александровна	21 из 21	10	47%
13	Плохих Богдан Вячеславович	21 из 21	8	38%
14	Качарава Диан Леванович	21 из 21	7	33%
15	Ильминский Никита Андреевич	21 из 21	3	14%

Группа 165

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Толчин Владислав Александрович	21 из 21	18	85%
2	Мельник Кристина Дмитриевна	21 из 21	17	80%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
3	Петров Александр Евгеньевич	20 из 21	17	80%
4	Вавилихин Степан Романович	21 из 21	16	76%
5	Протасов Дмитрий Андреевич	21 из 21	16	76%
6	Зибницкий Александр Александрович	19 из 21	15	71%
7	Саулин Семён Сергеевич	21 из 21	15	71%
8	Шишкин Лев Михайлович	21 из 21	15	71%
9	Буравлев Артём Константинович	21 из 21	14	66%
10	Галашина Полина Эдуардовна	21 из 21	14	66%
11	Ондар Айбек Шораанович	20 из 21	14	66%
12	Отливан Артём Денисович	21 из 21	14	66%
13	Горячев Данил Григорьевич	20 из 21	6	28%

Группа 115а

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Копылова Полина Владимировна	21 из 21	20	95%
2	Мерчалова Виктория Евгеньевна	21 из 21	20	95%
3	Косорукова Елизавета Сергеевна	21 из 21	19	90%
4	Короткова Мария Андреевна	21 из 21	17	80%
5	Елисова Валерия Николаевна	21 из 21	16	76%
6	Бриц Артемий Максимович	21 из 21	13	61%
7	Киселев Сергей Александрович	21 из 21	13	61%
8	Венгловская Екатерина Евгеньевна	19 из 21	10	47%

4.2 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Группа 110а

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Алешин Григорий Александрович	21 из 21	19	90%
2	Аникеева Вера Сергеевна	21 из 21	19	90%
3	Коцеруба Милана Леонидовна	21 из 21	19	90%
4	Татарников Егор Дмитриевич	21 из 21	18	85%
5	Черняк Мария Викторовна	21 из 21	18	85%
6	Жабров Никита Владимирович	19 из 21	17	80%
7	Телелинский Андрей Витальевич	21 из 21	17	80%
8	Бушманов Максим Аркадьевич	21 из 21	16	76%
9	Гайворонских Андрей Алексеевич	21 из 21	16	76%
10	Требтау Марк Александрович	21 из 21	16	76%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
11	Хохлов Артём Иванович	21 из 21	16	76%
12	Малахов Дмитрий Юрьевич	20 из 21	15	71%
13	Пайзунов Никита Александрович	21 из 21	14	66%
14	Вишняк Алексей Евгеньевич	21 из 21	13	61%
15	Перевалова Анна Олеговна	21 из 21	13	61%
16	Свириденко Дмитрий Борисович	21 из 21	13	61%
17	Сесь Надежда Владимировна	21 из 21	11	52%
18	Бурлак Александр Дмитриевич	21 из 21	8	38%

Группа 110

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Анищенко Илья Алексеевич	21 из 21	19	90%
2	Усанова Дарья Константиновна	21 из 21	19	90%
3	Щеголева Екатерина Сергеевна	21 из 21	19	90%
4	Артамонов Алексей Витальевич	21 из 21	18	85%
5	Матюшенков Александр Антонович	21 из 21	18	85%
6	Агаев Альберт Алиметович	17 из 21	17	80%
7	Безлепкина Калерия Борисовна	21 из 21	17	80%
8	Наляйкин Константин Геннадьевич	21 из 21	17	80%
9	Шукин Никита Олегович	21 из 21	17	80%
10	Агеев Александр Андреевич	21 из 21	16	76%
11	Сакоян Иван Дживанович	21 из 21	16	76%
12	Трубников Тимур Андреевич	21 из 21	16	76%
13	Ондышев Дмитрий Витальевич	21 из 21	15	71%
14	Андриевский Никита Сергеевич	21 из 21	14	66%
15	Дьяков Данил Вадимович	20 из 21	14	66%
16	Оника Альберт Николаевич	21 из 21	13	61%
17	Удалов Кирилл Андреевич	21 из 21	10	47%

4.3 Направление подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»

Группа 116

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Герлина Виктория Сергеевна	21 из 21	21	100%
2	Солопун Алина Сергеевна	21 из 21	21	100%
3	Охотников Леонид Сергеевич	20 из 21	20	95%
4	Милютин Снежана Руслановна	21 из 21	19	90%
5	Скворцова Ульяна Алексеевна	21 из 21	19	90%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
6	Лец Станислав Максимович	21 из 21	18	85%
7	Митрофанова Александра Васильевна	21 из 21	17	80%
8	Прохоров Михаил Сергеевич	21 из 21	15	71%
9	Поволоцкая Полина Денисовна	21 из 21	14	66%
10	Очур Вероника Витальевна	19 из 21	12	57%

4.4 Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Группа 152

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Никишина Виктория Александровна	21 из 21	21	100%
2	Огнев Владислав Олегович	21 из 21	20	95%
3	Пак Ми Дя	21 из 21	20	95%
4	Новикова Валерия Михайловна	21 из 21	19	90%
5	Санникова Надежда Александровна	21 из 21	18	85%
6	Мамышева Ольга Владимировна	21 из 21	17	80%
7	Труханова Виктория Александровна	21 из 21	17	80%
8	Доманова Анастасия Андреевна	20 из 21	16	76%
9	Ерёмин Максим Александрович	21 из 21	16	76%
10	Медведева Лилия Алексеевна	21 из 21	16	76%
11	Мишенина Юлия Анатольевна	20 из 21	16	76%
12	Эккард Виктория Евгеньевна	21 из 21	16	76%
13	Кабиров Нажмудин Махмаддовудович	21 из 21	13	61%
14	Аргоков Руслан Андреевич	21 из 21	12	57%
15	Подгайнова Юлия Алексеевна	21 из 21	12	57%
16	Семенова Вероника Витальевна	21 из 21	11	52%
17	Аристанбаева Камила Бахытжановна	21 из 21	9	42%
18	Бурлаков Даниил Андреевич	16 из 21	8	38%
19	Карелина Александра Вячеславовна	21 из 21	6	28%
20	Саркисян Артур Кимикович	21 из 21	6	28%

4.5 Направление подготовки 38.03.10 «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура»

Группа 151

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Романов Ростислав Евгеньевич	21 из 21	13	61%

4.6 Направление подготовки 39.03.01 «Социология»

Группа 100

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Козлова Софья Германовна	21 из 21	18	85%
2	Медведева Александра Андреевна	21 из 21	18	85%
3	Старцева Анна Витальевна	21 из 21	18	85%
4	Шилов Павел Николаевич	21 из 21	17	80%
5	Бровкин Денис Николаевич	21 из 21	16	76%
6	Васкопова Екатерина Андреевна	21 из 21	15	71%
7	Гараев Даниил Олегович	21 из 21	14	66%
8	Долгополова Наталья Олеговна	21 из 21	14	66%
9	Лысикова Александра Сергеевна	21 из 21	8	38%
10	Секач Полина Андреевна	18 из 21	7	33%

Приложение 2. Представление обобщенных результатов диагностического тестирования студентов первого курса

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит описание модели с примером графических форм анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза.*

Для оценки качества подготовки студентов-первокурсников результаты диагностического тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза по доле студентов, преодолевших пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- диаграммы ранжирования направлений подготовки факультетов по доле студентов, преодолевших определенные пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости тестовых заданий по темам;
- рейтинг-листы.

Гистограмма плотности распределения результатов. Этот вид представления результатов используется для характеристики плотности распределения результатов по проценту набранных баллов. Каждый столбик на гистограмме (рисунок 1) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. При хороших результатах гистограмма должна быть смещена в сторону высоких процентов выполненных заданий (т.е. большинство результатов – выше 70%) для группы студентов.

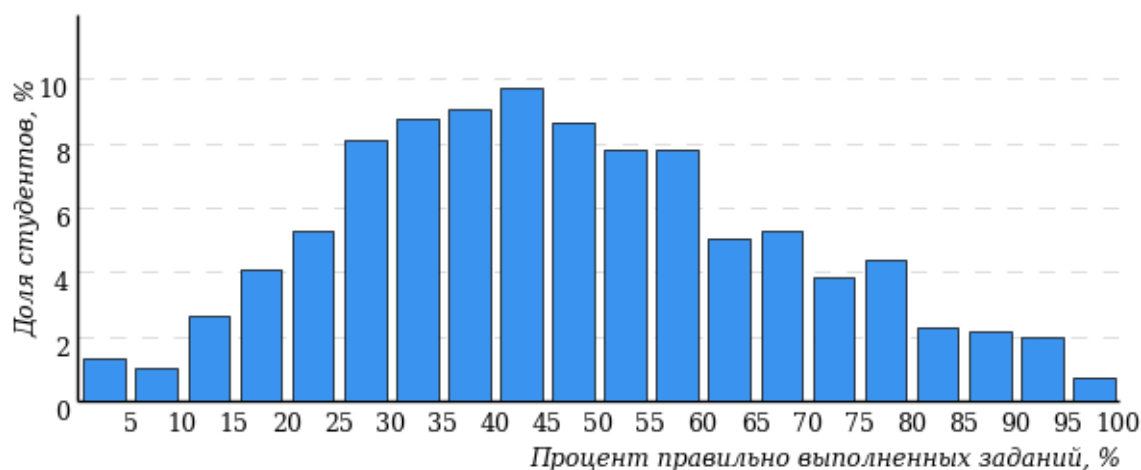


Рисунок 1 – Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования

Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования представлена как для факультета, так и для отдельной образовательной программы. Ниже гистограммы дается таблица разбиения плотности результатов по выделенным интервалам.

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	7%
[60%-80%)	19%
[40%-60%)	34%
[0%-40%)	40%
Всего	100%

Диаграммы ранжирования факультетов вуза (направлений подготовки факультета) по доле студентов, преодолевших пороговые значения в выполнении тестовых заданий, показывают процент студентов, правильно выполнивших определенную часть тестовых заданий (рисунок 2). Пороговыми значениями выбраны границы интервалов разбиения плотности распределения данных по проценту набранных баллов. Разбиение плотности результатов проводится по 4-м интервалам (до 40%, от 40% до 60%, от 60% до 80% и от 80% и выше).

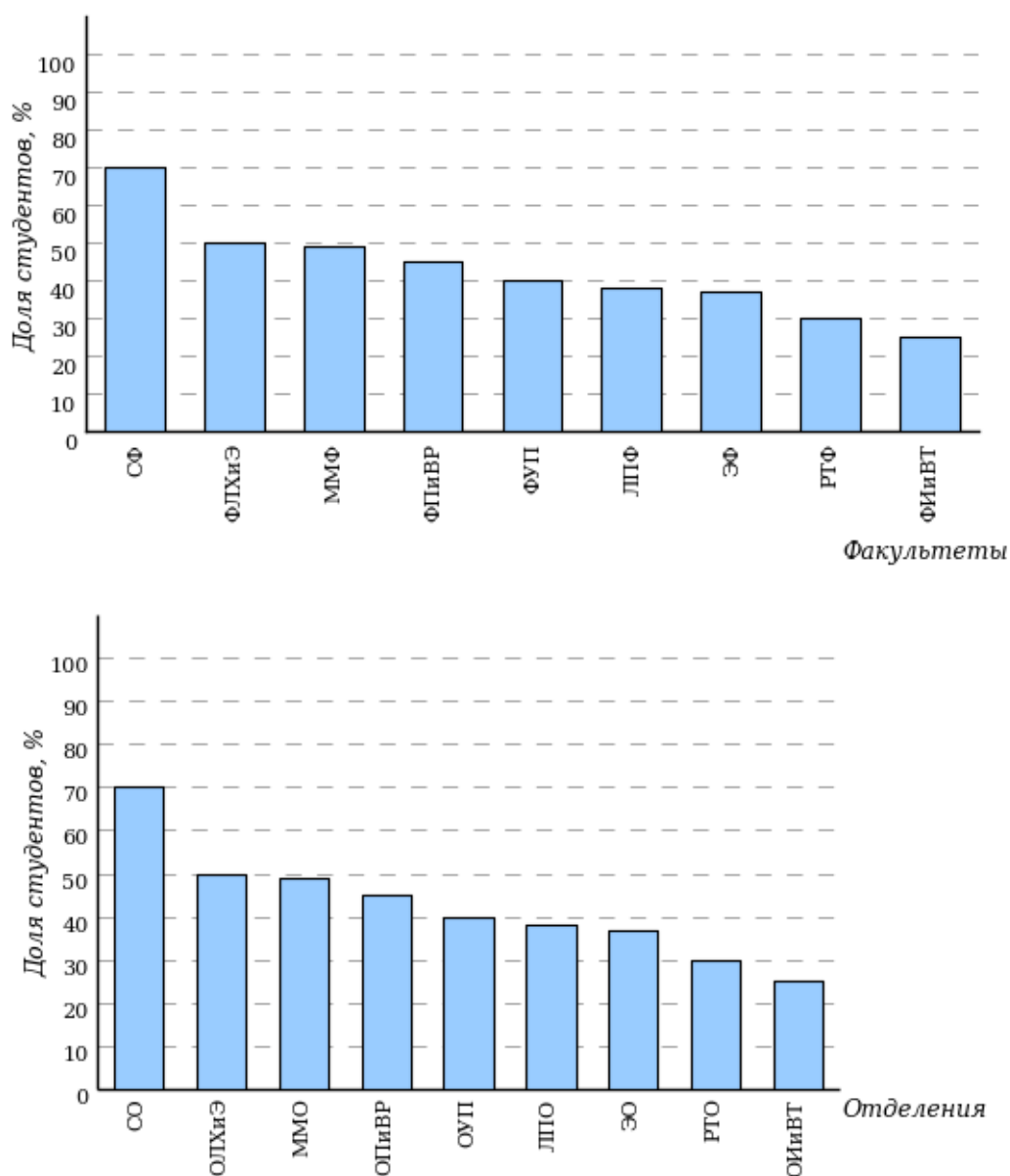


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

Карта коэффициентов решаемости заданий по темам. Этот график (рисунок 3) предназначен для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины.

По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси.

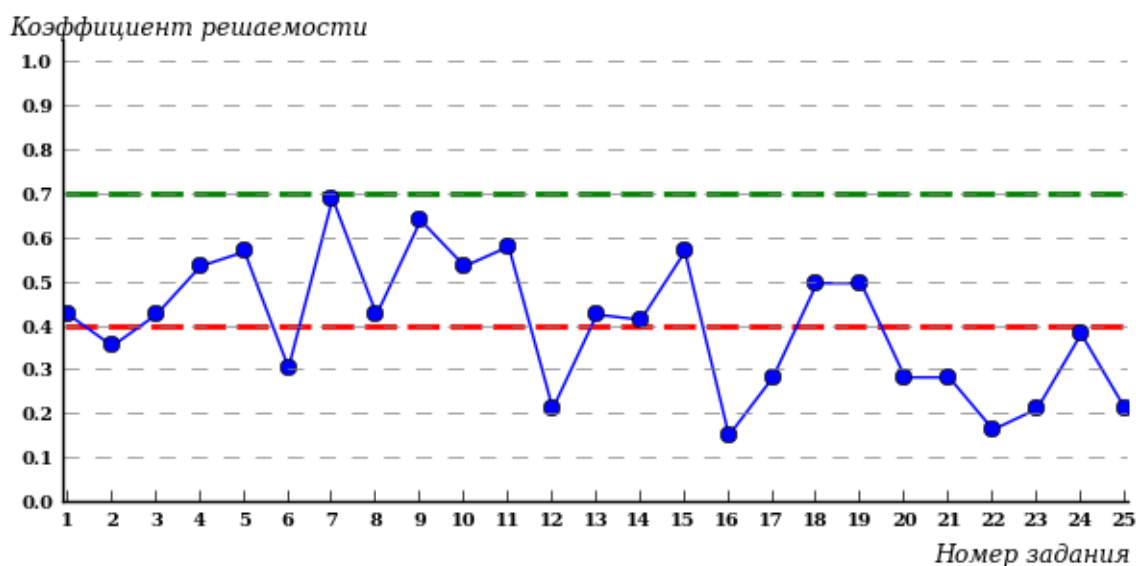


Рисунок 3 – Карта коэффициентов решаемости тестовых заданий

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников педагогических измерений.

Для данной выборки студентов при анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста.

Результаты диагностического тестирования обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефон: 8 (8362) 42-24-68.

Email: nii.mko@gmail.com.

Портал: www.i-exam.ru.

Ждем Ваших предложений!